

將軍澳區中學生的戀愛及性觀念調查2021

合辦團體

基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心
香港城市大學社會及行為科學系
西貢區議會教育、健康及社會福利委員會

特別鳴謝：盧鐵榮教授、陳康怡博士

目錄

一. 調查背景	4
二. 文獻回顧	6
(一) 香港性教育的推行情況	6
(二) 外國性教育的推行情況	7
(三) 性教育推行方式的差異： 守貞教育 (Abstinence-only sexuality education, AOE)和 全面性別教育 (Comprehensive Sexuality Education, CSE)	10
(四) 理想的性教育應該推行的方向	12
(五) 是次調查框架	12
三. 調查目的	15
四. 調查方法	15
(一) 參加者招募及資料搜集時間	15
(二) 問卷設計	17
(三) 分析方法	17
五. 調查結果	18
(一) 戀愛經驗和狀況	18
(二) 戀愛態度	26
(三) 性態度	32
(四) 當遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時的態度和行動	37
(五) 對性教育的看法	42
六. 討論及反思	44
七. 建議	47
八. 總結	50
九. 是次調查限制及未來調查/研究方向	50
十. 參考文獻	51
十一. 附件	62
(一) 附件一. 中文版問卷	62
(二) 附件二. 英文版問卷	69

一. 調查背景

基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心(2008)曾於2008年11月至12月期間舉行《將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008》，以學校派發問卷形式訪問1,265位將軍澳區學生，以了解他們當時的戀愛關係狀況、對性關係的態度、尋求有關戀愛及性方面的意見或幫助的情況等。其結果顯示，在戀愛情況方面：1) 7成以上參加者表示沒有拍拖經驗；2) 超過9成的戀愛關係發生在中二或以前；3) 超過8成的戀愛關係為男追女；4) 約7成的戀愛關係在5個月以下；5) 認識戀愛對象的渠道主要為學校同學、朋友介紹、公眾場所；6) 過半數的參加者表示偶爾至經常受到與戀愛有關的情緒困擾。這反映由於參加者較年輕時開展戀愛關係，可能未必能有效處理關係，導致戀愛關係年期較短，也令他們容易導致情緒困擾。在戀愛態度方面：1) 7成參加者表示戀愛佔生活40%或以下；2) 戀愛關係的最重要元素為「有feel」、「對愛情認真」和「對愛情專一」；3) 約5成參加者(55.7%) 接受網路戀愛關係，超過8成(86.9%) 參加者不接受同性戀。這反映：1) 在感情方面，感覺固然重要，而同時亦重承諾，這與主流對於青少年的戀愛為「隨便」、「開放」截然不同；2) 對性向多元的接受程度傾向保守。在性態度方面：1) 超過八成半(86.5%) 參加者表示15歲或以上是可進行性行為的年紀，也認為最低限度中學生18歲或以上才可性行為(60.6%)；2) 不接受中學生同戀愛對象發生性行為原因最主要為「擔心性關係會帶來的後果」、「擔心朋友及家人對自己有不好的評語」及「認為學生未有足夠的準備發展性關係」。這反映參加者總體來說對性關係的態度並不開放。而對現時香港性教育的看法方面：1) 約3成(32.2%) 參加者認為性教育不足夠；2) 在性教育方面希望提升的範圍最主要是「性行為知識及技巧」、「如何處理於青春期對性的迷惘及誘惑」及「兩性相處技巧」；3) 超過6成參加者(67.9%) 表示遇到戀愛及性疑難不會向父母求助，多數找同學朋友，其次才是家長；4) 參加者學習戀愛及性知識、技巧的渠道主要是學校(51.2%)、大眾傳媒(29.7%)、網路資訊(25.8%)。這反映：1) 參加者傾向找同輩作為遇到疑難時的支持；2) 參加者希望提升有關性和兩性關係的知識；3) 而且學校作為性教育提供者的角色十分重要，因能填補家庭性教育的不足。總括而言，2008年時的中學生，除了性知識外，對於兩性關係技巧的認識已有渴求；另外更重要的是，青少年受到戀愛及性的疑難時，未必能夠自行處理，又不向家長傾訴，轉而找同輩朋友傾訴、甚至是自己解決的時候，如若同輩朋友所獲取的戀愛及性知識也同樣是從大眾傳媒和互聯網得來而卻無從分辨資訊的真偽，青少年可能會受到錯誤的戀愛及性知識影響。

12年過去了，青少年的戀愛和性態度會否有所轉變呢？香港家庭計劃指導會(2016, 2017) 所公佈的《2016年青少年與性研究》結果顯示，青少年對多元性傾向（如女性同性戀、男性同性戀、雙性戀及跨性別行為）的接納程度整體上比2011年為高（中三至中六男生：由約10%上升至約40%；中三至中六女生：由10%上升至60%），對「有多個性伴侶」的接受程度也比2011年上升了少許（中三至中六男生：由21%上升至24%；中三至中六女生：由8%微升至9%），另外接觸色情資訊的比率也比2011年上升了（男生：由53%上升至59%；女生：由30%上升至33%），這反映青少年對性別多元的接受程度高了 (Leung & Lin, 2019)。在此調查當中，受訪者表示他們有興趣的性教育題目包括「拍拖與戀愛」、「青春期」、「安全性行為」、「性健康、愛滋病及性病」和「預防及處理性騷擾」，換句話說，青少年希望得到的性教育並不局限於性知識上的學習上，還包括兩性關係、個人生理成長及相關的危機處理上。香港雖然有提供性教育，然而卻側重於「生理方面的生殖知識」(平等機會委員會, 2018, 頁3)，忽略了青少年社會心理發展 (psychosocial development) 如情緒能力 (emotional competence) 和道德能力 (moral competence) 對他們性健康的影響 (Leung, Shek, Leung, & Shek, 2019, p. 13)。

為了青少年的健康發展著想，本港實在需要更多有關戀愛及性教育的調查，以為如何提升性教育的方向提供藍本，以進一步加強性教育課程的成效，提升學生對戀愛和性的認知。根據Erikson (1968) 的心理社會發展理論，12-18歲的青少年會進入「自我統整(認同)與角色混淆」(Identity VS Role confusion) 的發展階段，他們除了會發展性成熟外，發展不同的社會關係也是他們重要的一個發展任務，有助他們發展自我概念。為了全面掌握現時青少年的戀愛及性方面的現況和需要，機構在2020年再舉辦同樣的調查，藉以為本港性教育的推行提供更全面的反思和建議。

二. 文獻回顧

(一) 香港性教育的推行情況

根據Fok (2005) 的回顧，教育署早於1971年出版了對於性教育的指引。教育署也於1986年出版過《中學性教育指引》(Education Department, 1986)，為中學性教育推行的方式提供一些建議，但成效不理想，不單推行的學校少，教學方法採用傳統的老師主導教學，難以把性教育納入正規課程，而且學校似乎避談敏感、具爭議性的性議題(Education Department, 1996; Fok, 2005)。為了加強學校性教育的推行，香港課程發展議會於1997年訂立了《學校性教育指引》，以幫助學校發展性教育政策和計劃(香港課程發展議會, 1997)。

根據《學校性教育指引》(香港課程發展議會, 1997)，性教育的整體目標是協助學生「對性和性行為的後果有正確全面的認識；探討自己對性的態度，以及對婚姻和家庭的觀念，從而培育出更好的判斷技巧和溝通技巧；培育出一致而積極的價值觀及負責的行為(頁9)，學校教授性教育的基本原則是：1) 以學生為本，因應學生的需要，「不應將性教育看作是一項『教化』、一項為學生而設的課程，而是與學生『一起』分享的經驗」；2) 須因應學生在不同求學階段的發展特徵(如接納能力、成熟程度)而施教；3) 性不應被視為罪孽或邪惡的事，而是「構成個性的一部分，是健康美好人生的基礎」；4) 鼓勵學生在與性有關的事情上，自己作主，做出負責任的、明智的選擇；5) 應「破除壓抑人性、起源於古代社會文化因素的禁忌，減輕因此而導致的焦慮和恐懼」；6) 教導學生接納自己的性別及角色；7) 鼓勵學校應培養開放的氣氛，「讓學生思考自己的性價值觀、認識不同的性傾向、探討具爭議性的性話題、尊重也容忍他人對性的看法、尊重別人的性價值觀和個人特性」；及8) 性教育應同時具有前瞻與預防的性質，不單要消除性罪行，更要培養學生正確的性知識和性觀念，從而以負責任的態度處理性行為(頁12-13)。由此可見，香港性教育的推行原則是：1) 注重學生的自決和權利；2) 培養學生對性的正確認識和正面態度，以健康的方式處理性需要和性議題；3) 培養學生對性、性別的多元性的接納程度。此指引更提出性教育有五大範疇包括「人的成長」、「健康與行為」、「人際關係」、「婚姻與家庭」及「社會與文化」，務求令學生學習到全面的性生理知識、價值教育(如培養學生的「關懷、信任、誠實、平等、尊嚴、正直、尊重、承諾、責任」、「不批判、不歧視」的待人態度)，以及處理性問題的技巧(香港課程發展議會, 1997)。然而推行的成效是怎樣的呢？

<<學校性教育指引>> 只屬參考性質 (Leung et al., 2019): 裡面提到, 「各學校可在考慮過現有資源、校風、辦學宗旨、學生的需要等, 才制訂整體策略, 然後選用最適切的推行方式, 以切合本校的個別情況」(香港課程發展議會, 1997, 頁10), 意指學校能有很大的彈性和自由度選擇如何跟隨和是否跟隨。在性教育的推行方面, 教育局將性教育的主要學習元素「融入德育及公民教育課程、以及中小學主要學習領域/科目的課程」(立法會秘書處, 2018, 頁4)。德育及公民教育課程有關性教育的內容包括「性別意識、尊重他人、保護身體、與異性相處、處理性衝動及與性有關的社會問題」, 務求培養學生「對社交和性關係的正面價值觀和態度」, 而加入性教育的中小學主要學習領域/科目有個人、社會及人文教育、常識科、科學科、通識教育科等 (立法會秘書處, 2018, 頁5)。以學校為本而推行的性教育, 教學情況、方式各異, 欠缺公開的資料去檢視; 而根據政府於2012年至2013年進行的全港性調查, 發現超過8成(86%)的性教育主要由學習領域/科目提供, 只有不超過3成(28%)的性教育以全方位學習活動提供, 課時為3-4小時左右, 而性教育的提供者很多時都由非政府機構提供(大約67%的學校邀請非政府機構提供性教育專題探討課程); 而提供性教育的障礙方面, 受訪學校表示有以下數點: 1) 「並無制訂相關政策(75%)」; 2) 「教師未有足夠準備進行愛滋病或性教育(74%)」; 3) 「學校太忙和沒有時間(55%)」; 4) 「不將之視為明確學習目標(50%)」; 及5) 「認為性教育屬低優先次序(25%)」(立法會秘書處, 2018, 頁7)。由此可見, 性教育在香港的推行因以校本形式進行而變得散亂而不統一, 性教育在學校課程的重要性較低, 而老師在性教育方面的培訓不足, 也會影響性教育的教學質素, 再加上指引沿用至今仍未有修正 (Leung et al., 2019), 故此現今學校所推行性教育是否能切合時下青少年的需要成疑, 亦缺乏整全的框架去檢視成效。更重要的是, 香港的性教育一直被詬病為「側重生理方面的生殖知識」(平等機會委員會, 2018, 頁3)、「對於社會及性/性別關係的探討膚淺」(“...the proposed curriculum just focuses on the social and sexual relationship in a shallow manner...”)(Leung et al., 2019, p. 13), 可見性教育指引原先希望達到的理想成疑。

(二) 外國性教育的推行情況

世界不同地區都有推行性教育, 如美國、英國、瑞典、荷蘭、台灣、新加坡和中國內地 (e.g., Leung et al., 2019; 立法會秘書處資料研究組, 2018), 當中方針和推行的方式各異。台灣、瑞典及荷蘭的性教育被評為「開放而全面」、「為學生提供切合其年齡所需的適當知識及技能」(例如台灣, 消除性別歧

視、提倡性別多元和性別平等是性教育的目的，為了提升教學質素，除了會嚴格審核教科書外，也會提升師資培訓)，而中國內地、新加坡及美國的性教育則比較保守，鼓勵禁慾至婚後，「而且避免觸及例如性行為及避孕等敏感課題」(例如新加坡，雖然會教導學生甚麼是同性戀和培養他們對同性戀的尊重，但明確地表示鼓勵婚前性行為的禁制，會教導避孕和避免染上性病的知識、隨便發生性行為的後果、以及對性說不) (Hall, Sales, Komro, & Santelli, 2016; Leung et al., 2019; Government of Singapore, 2021; 立法會秘書處資料研究組, 2018, 頁1-2; 台灣教育部, 2021)。為了找出香港現行性教育可以完善的方向，以下會選取英國和荷蘭性教育的推行方針和方式做例子加以講述。

在英國，學生早在小學時期已接受關係教育，而學生11歲後便要接受性與關係教育 (Sex and relationship education) (The UK Government, 2020)。根據Leung與同事(2019)的回顧，英國在1960年已開始推行性教育，在2000年訂立的指引 (“Sex and Relationship Education Guidance”) 當中，指明性及關係教育的重要性及對多元性別的重視 (“young people, whatever their developing sexuality, need to feel that sex and relationships education is relevant to them and sensitive to their needs” (Department of Education and Employment, 2000, p. 12)，在2018年，英國更推行強制性教育，在性教育課程的設計亦牽涉到各類持份者，包括青少年、家長及相關專家 (Department for Education, 2018)。在性教育的推行上，並無劃一的方式，不過政府在性教育方面的政策框架也能起到指引作用 (Leung et al., 2019)。在最新近的文件 “Relationships Education, Relationships and Sex Education (RSE) and Health Education Statutory guidance for governing bodies, proprietors, head teachers, principals, senior leadership teams, teachers” (Department for Education, 2020) 中提到，同性戀和跨性別的議題被視為課程中重要的一個教學範圍 (“At the point at which schools consider it appropriate to teach their pupils about LGBT, they should ensure that this content is fully integrated into their programmes of study for this area of the curriculum rather than delivered as a standalone unit or lesson” , p. 15)，要令學生懂得尊重多元性向；而關於性與關係教育的部份提到，性與關係教育的目的在於幫助青少年建立自信及正面的自我概念，以及建立各樣健康的關係和促進他們的性健康，雖不鼓勵年紀過早的性探索，但希望青少年明白在開展性關係前建立自信、了解人類的性、以及尊重自己及他人的重要，在適當的時候才發展安全、滿足及健康的性關係 (頁25)。這可見英國

的性教育雖不致於開放，但性教育的推展乃以自愛和尊重為基礎，讓學生了解各樣性與關係的知識以助他們作出決定。

而荷蘭的性教育更被視為表表者 (Lewis & Knijn, 2002; Weaver, Smith, & Kippax, 2005)。根據荷蘭的政策，小朋友要由4歲起便接受強制性、符合年紀發展的性教育課 (Avery, 2019)，教育取向是不只涵蓋青少年的性生理發展，還包括鼓勵青少年在性方面的自主權，預備青少年為自己的性生活負責任，「培養青少年對自身力量和能力的信心，在適當的時候為他們提供各方面的幫助，滿足他們的性健康需求」 (Rowlands, 1997; Adams, 2008; van Eerdewijk et al., 2017; 劉文利, 2008, 頁55)；另外，荷蘭性教育的原則還包括「青少年有責任保護他們自己以及他們的夥伴免遭受未經計劃內懷孕、人工流產、生病和愛滋病的侵害」，可見荷蘭的性教育體現了「權利、責任和尊重」三方面 (劉文利, 2008, 頁55)，不僅是自身性健康的培養，還包括與他人的關係、對他人的尊重。在推行方式方面，學校可自行決定性教育推行的方式 (Weaver et al., 2005)，但共通點是，老師「以討論代替講課」 (劉文利, 2008, 頁56)，學生感興趣的性題目都可以在課堂上討論，而且老師着重培養學生的交流技能，會透過角色扮演、互助小組形式等教導學生如何應對危險的有關性的情況 (如沒有保護下的性)、處理來自朋輩有關性的壓力等 (劉文利, 2008)，而對於性行為的負面後果則很少注重。有不同的教育機構設計了不同的教材予學校使用，提到荷蘭的中學教材中，會有全彩的男、女裸體照片，令學生能更清楚認識身體各部份，亦有人類進行性行為時的圖像，讓學生能更認識當中的過程 (Lewis & Knijn, 2003)。社會文化主張人們把性、甚至有爭議性的議題放在大社會下討論，在荷蘭，機構和政府鼓勵家長與孩子討論性，有一系列資料提供予不同年齡的小孩的家長參閱，讓家長知道如何與小朋友討論這樣敏感的題目 (YouAct, 2018)。另外，為了符合不同組群的特殊需要，還包括給智障者、違法者、同性戀者的性教育，例如對智障者的性教育，需要增強他們對身體及性的認識，還要鼓勵他們探索自己的感覺、建立自信 (劉文利, 2008)。

從外國性教育的例子可以看到，性教育已被納入為學校課程的一部份強制推行，而且考慮到青少年的重要他人及環境對於他們的成長很重要，因而把這些持份者的聲音都吸納進去 (英國)；雖然不同國家的性教育課程對於性的開放程度似乎有相異，但可看到外國一些地區如荷蘭，不避諱性議題，採取參與式教學，主張青少年是為學習主體，着重性議題深入的互動討論，來引發學生對性

議題的了解，了解自己在性、關係方面的角色和責任，可見荷蘭的性教育十分整全 (Weaver et al., 2005)，講求自由、以及人的自主權和獨特性。這樣的性教育推行與香港的情況有很大的落差。

(三) 性教育推行方式的差異：

守貞教育 (Abstinence-only sexuality education, AOE) 和 全面性別教育 (Comprehensive Sexuality Education, CSE)

不同地區所推行性教育的差別，乃源自於教育取向的不同。回顧外國文獻，性教育的提供主要有兩種不同的方向：守貞教育 (Abstinence-only sexuality education, AOE) 和全面性別教育 (Comprehensive Sexuality Education, CSE) (Braeken & Cardinal, 2008; Le Mat, 2017; Santelli et al., 2017; Vanwesenbeeck et al., 2015)。守貞教育的重點在於引起受眾對性行為的恐懼，從而達致禁制婚前性行為的效果 (Le Mat, 2017)。在這種教育方式下，禁制性慾、性行為是為道德，貞潔是值得重視的，人類的性行為應建基於一對一忠貞的婚姻關係上面 (“teaches that a mutually faithful monogamous relationship in the context of marriage is the expected standard of human sexual activity”) (Social Security Administration of Government of the United States of America, 2021, p. 97)，而且不建議提供全面的避孕知識，以免鼓吹性行為 (Leung et al., 2019)，亦即視性為「禁忌」。不過，Chin et al. (2012) 指出此種教育方向對減低青少年懷孕及性病傳播的效用成疑，而且會強化性別刻板印象、造成對非主流性向者的負面標籤、忽略青少年的性需要以及性別間權力不平等所引致的負面後果 (如過份強調女性在守護貞潔的角色和責任，輕視男性在性方面的輕率所帶來的負面後果) (Elia & Eliason, 2010; LeClair, 2006; Le Mat, 2017; Schalet et al., 2014)。故此，全面性別教育——推廣關於性議題的正面信息、性方面的多元性及對性別權力關係的敏感度 (Braeken & Cardinal, 2008; Vanwesenbeeck et al., 2015)——成了值得推廣的方向。全面性別教育着重人權，禁制性行為不是重點，而是要推廣安全的性行為、避免未經計劃的懷孕和性病的傳播 (Kohler, Manhart, & Lafferty, 2008)；在教學上亦鼓勵參與式學習 (participative learning)，目的是為了培養青少年全面的知識、態度/價值觀和技巧，以作出有助性健康的知情決定 (Boonmongkon & Thaweessit, 2009; Haberland & Rogow, 2015)。

Ketting, Brockschmidt, 和 Ivanova (2020).的研究顯示，全面性別教育沒有令青少年提早發生關係，青少年使用避孕方式會更普遍，而青少年亦認為這類計劃是獲得性知識的重要來源，反映這類計劃對於青少年來說更能切合他們的需要。

綜合以上文獻，以下表一為各地性教育推行的取向做了個簡單的統整。正如表一所示，各地推行性教育的取態不一，整體來說，西方地區所推行的性教育比亞洲地區的開放和全面，這樣的整理有助讓我們思考性教育可以推行的新方向。

表一. 各地性教育推行的取向

提供性教育的國家/地區	性教育推行的取向
瑞典	全面性別教育
荷蘭	全面性別教育
美國	守貞教育
英國	(嘗試步向全面性別教育)
新加坡	守貞教育
中國內地	守貞教育
台灣	全面性別教育
香港	守貞教育

(四) 理想的性教育應該推行的方向

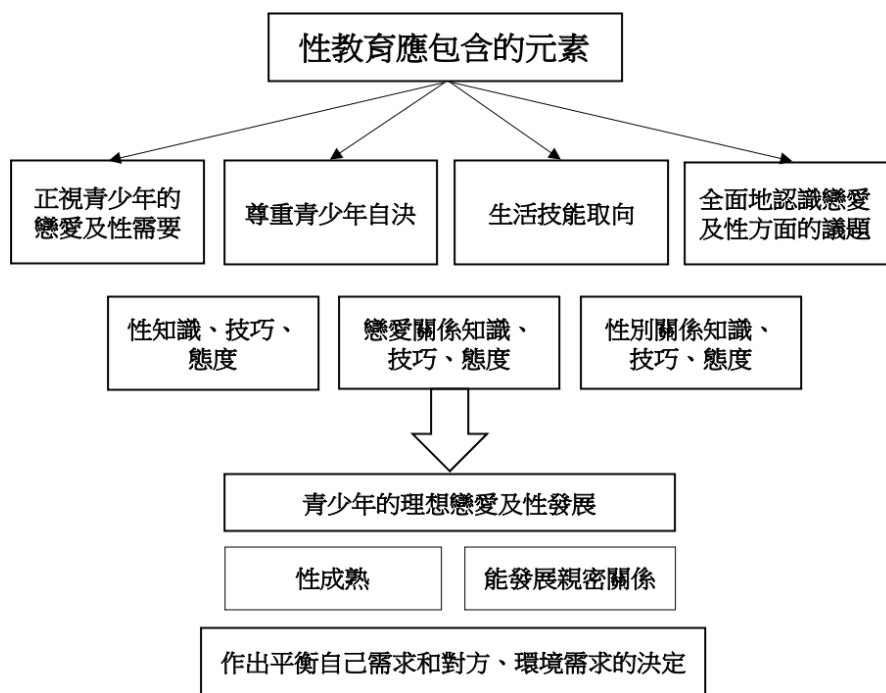
性教育指合乎學生年紀及文化背景的有關性和關係上準確、無偏見的教育 (“an age-appropriate, culturally relevant approach to teaching about sex and relationships by providing scientifically accurate, realistic, non-judgmental information”) (UNESCO, 2009, p. 69)，這樣的定義已反映整全的性教育並不只涵蓋性生理知識 (Leung et al., 2019)，而是應該要提升青少年的自主權，令他們更明白、更正面地看待性、性別與關係，了解如何享受安全、免受歧視及壓迫的性方面的權利，以全面提升他們的性健康和生生活質素 (Federal Centre for Health Education (BZgA) and World Health Organization Regional Office for Europe, 2010)。

綜觀外國文獻，理想的戀愛及性教育的取態、應該要包含的內容如下：1) 對性採取正面的態度；2) 正視青少年的戀愛及性需要，以及尊重青少年選擇進行性行為的自決；3) 相比集中於禁制性活動，希望較多著重生活技能取向 (life-skills approach) (如培養青少年的溝通、相處及處理衝突的技巧)；以及4) 令青少年能夠準確、全面地認識戀愛及性方面的議題，如性健康、生殖健康 (包括避孕方法、性病)、性取向、性別身份認同及權力關係、性暴力、健康關係維持技巧 (healthy relationships) (Bauer et al., 2020; Gardner et al., 2004; Pound et al., 2017; Rice et al., 2017; Santelli et al., 2017)，這樣的教育目的與全面性別教育的教育方針、取向不謀而合。

(五) 是次調查框架

性和戀愛是青少年發展需要的一部份 (Collins, Welsh, & Furman, 2009; DeLamater & Friedrich, 2002)。在性發展方面，根據Freud (1905) 的性心理發展理論 (Psychosexual Development)，踏入青春期的青少年踏入了兩性期 (genital stage)，此階段的青少年會進行性的探索，趨向性成熟，如成功過渡的話便能發展愛的能力，做出平衡自己需要、慾望 (id) 和環境需要 (superego) 的決定。在戀愛發展方面，根據Erikson (1968) 的心理社會發展理論，12-18歲

的青少年會進入「自我統整(認同)與角色混淆」(Identity VS Role confusion)的發展階段，尋找自我概念和發展身份認同是他們的重要發展任務。在此階段的青少年，發展不同的社會關係能有助他們發展自我概念；如當中能夠得到其他人、群組的認可，對於他們的自我身份認同和自我概念發展會有助益，否則他們便會一直感到迷惘 (Erikson, 1968)。由此可見，理想的青少年戀愛及性發展應該為逐步邁向性成熟，能夠恰當地以不同的方式去表達愛和親密感、能夠發展親密關係，以及建立性別身份認同和確立性向發展 (Collins & Sroufe, 1999; DeLamater & Friedrich, 2002; Kar, Choudhury, & Singh, 2015)。幫助青少年以合宜的方式應對性需要對他們的性健康發展有幫助 (Sales et al., 2013)，而Furman and Shaffer (2003) 也指出戀愛關係對青少年身份認同、交友及性方面的發展十分重要。若青少年能在戀愛方面擁有正面的體驗，能有助他們建立正面的自我概念 (Kuttler, LaGreca, & Prinstein 1999)，而且正面的戀愛關係也與青少年維持正面的情緒狀態有關 (Furman & Shaffer, 2003)。為了促進青少年健康的性和戀愛關係發展，合宜的性教育自然十分重要。



圖一. 是次調查研究框架

上述文獻回顧提到要達致青少年理想的性和戀愛關係發展，性教育應該要正面看待和正視青少年的戀愛及性需要、尊重青少年選擇進行性行為的自決、著重生活技能取向 (life-skills approach) (如培養青少年的溝通、相處及處理衝突的技巧)、以及令青少年能夠準確、全面地認識戀愛及性方面的議題，如性健康、生殖健康 (包括避孕方法、性病)、性取向、性別身份認同及權力關係、性暴力、健康關係維持技巧 (Bauer et al., 2020; Gardner, Giese, & Parrott, 2004; Pound et al., 2017; Rice, McGill, & Adler-Baeder, 2017; Santelli et al., 2017)，因此理想的性教育應該除了包括性知識及技巧的傳授外，也應該包括戀愛教育和性別教育的部份。然而，上述文獻回顧反映香港性教育有改善的迫切性，以更符合時下需要。透過是次調查來了解現時青少年在戀愛及性方面的現況和相關態度，便能夠反思現時香港性教育所推行的方向和力度，從而找出當中有否可以提升的地方。

三. 調查目的

是次調查目的有二：

1. 了解中學生的戀愛現況、戀愛態度及性觀念，並與上一次的調查做比較，以了解當中的異同；以及
2. 了解中學生對於現行性教育的看法，並根據是次研究結果提供建議，以更切合今年青人的戀愛及性方面的發展需要。

四. 調查方法

(一) 參加者招募及資料搜集時間

是次調查共有五所中學參與，由機構社工負責聯絡，並向這些學校派發問卷予學生填寫，再收回問卷。是次調查資料搜集時間為2020年11月，期間共派出及收回785份印刷版問卷，有效問卷為740份，回應率為94.3%。

參加者的個人背景方面，男性佔參加者總數近六成，年齡介乎11-19歲（就讀中一至中六），以14-16歲的組別為最多 (N=307, 51%)。超過八成的參加者表示父母婚姻狀態為完好 (N=589, 83.0%)，超過七成的參加者評估家庭關係為頗好至最好 (N=515, 72.2%)。另外，超過七成的參加者表示沒有和別人發展過戀愛關係 (N=546, 75.5%)。詳情請參閱表二。

表二. 參加者個人資料

變項	N (有效%)
性別 (N=735)	
男	433 (58.9%)
女	297 (40.4%)
其他	5 (0.7%)
年齡 (N=602)	
11-13	194 (32.2%)
14-16	307 (51.0%)
17-19	101 (16.8%)
年級 (N=740)	
中一	185 (25.2%)
中二	86 (11.7%)
中三	121 (16.5%)
中四	173 (23.6%)
中五	94 (12.8%)
中六	75 (10.2%)
父母婚姻狀態 (N=710)	
完好	589 (83.0%)
分居	29 (4.1%)
已離婚，但有穩定新伴侶	27 (3.8%)
已離婚，但沒有穩定新伴侶	44 (6.2%)
其中一方有穩定伴侶	21 (3.0%)
家庭關係評估 (N=713)	
最差	14 (2.0%)
頗差	29 (4.1%)
普通	155 (21.7%)
頗好	254 (35.6%)
最好	261 (36.6%)
曾否和別人發展過戀愛關係 (N=723)	
是	177 (24.5%)
否	546 (75.5%)

(二)問卷設計

是次調查問卷設計上基本沿用了《將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查 2008》(基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心, 2008)的問卷, 而為了讓是次調查更切合現況, 令參加者更易於填答, 主辦單位及研究團隊優化了問卷。

是次問卷共有43題, 除了「甲部. 個人資料」(第1-7題)外, 其餘四部份分別為: 「乙部. 曾發展過戀愛關係者的戀愛經驗和狀況」(第8-13題)、 「丙部. 未曾發展過戀愛關係者所觀察及了解的熟識的同學/朋友的戀愛經驗和狀況」(第14-19題)、 「丁部. 戀愛及性態度」(第20-37題)及「戊部. 當遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時的態度和行動、以及對性教育的看法」(第38-43題), 以全面了解參加者的戀愛現況、戀愛及性態度、以及對現時性教育的看法(詳情見附件一)。

另外, 研究團隊把問卷翻譯成英文, 以方便非華語參加者填答(詳情見附件二)。

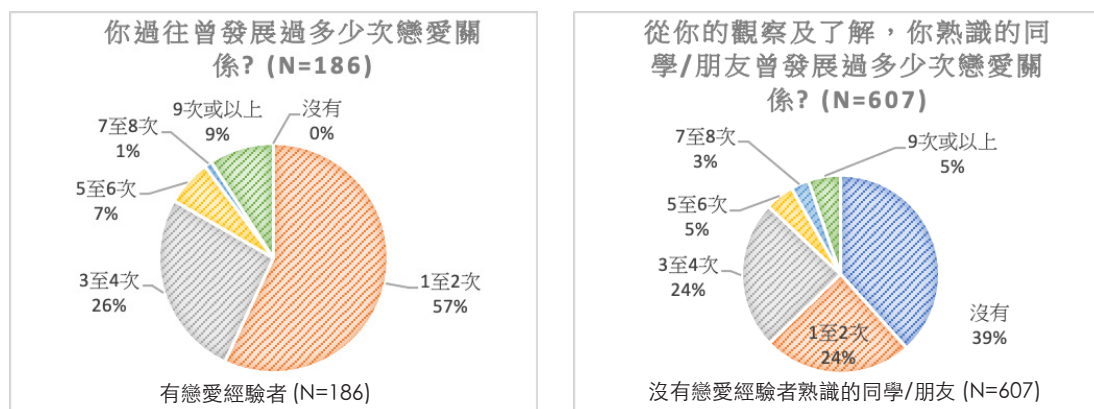
(三)分析方法

是次調查採用了描述性統計 (descriptive statistics, frequencies) 和卡方檢定 (chi-square test) 來了解參加者在戀愛和性態度、以及性教育方面的看法趨勢。另外, 針對個別希望深入了解的議題, 也會用上其他分析方法: 為了了解參加者的父母婚姻狀態與他們進入戀愛關係的可能性之關係, 研究團隊採用線性迴歸的分析方法 (linear regression); 為了了解參加者在開展一段戀愛關係時、維持一段戀愛關係時和婚姻關係中最重要的元素之差異, 便採用了成對樣本檢定 (paired t-test) 的分析方法。

五. 調查結果

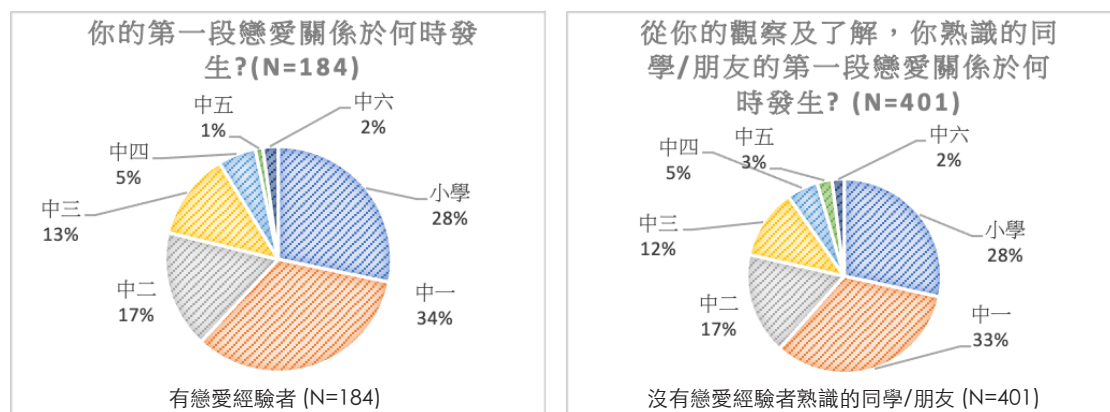
(一) 戀愛經驗和狀況

戀愛關係次數方面，過半數有戀愛經驗的參加者表示過往曾發展過1至2次戀愛關係 (N=106, 57%, 有效答案為186)，近三成表示過往曾發展過3至4次戀愛關係 (N=49, 26%, 有效答案為186) (圖二)；而沒有戀愛經驗的參加者，他們所觀察的身邊熟識的同學/朋友的戀愛情況則有差異：近四成表示他們熟識的同學/朋友沒有發展過戀愛關係 (N=233, 39%, 有效答案為607)，近兩成半表示他們熟識的同學/朋友曾發展過1至2次戀愛關係 (N=148, 24%, 有效答案為607) (圖二)。這反映參加者整體來說戀愛經驗不算太豐富。



圖二. 戀愛關係次數

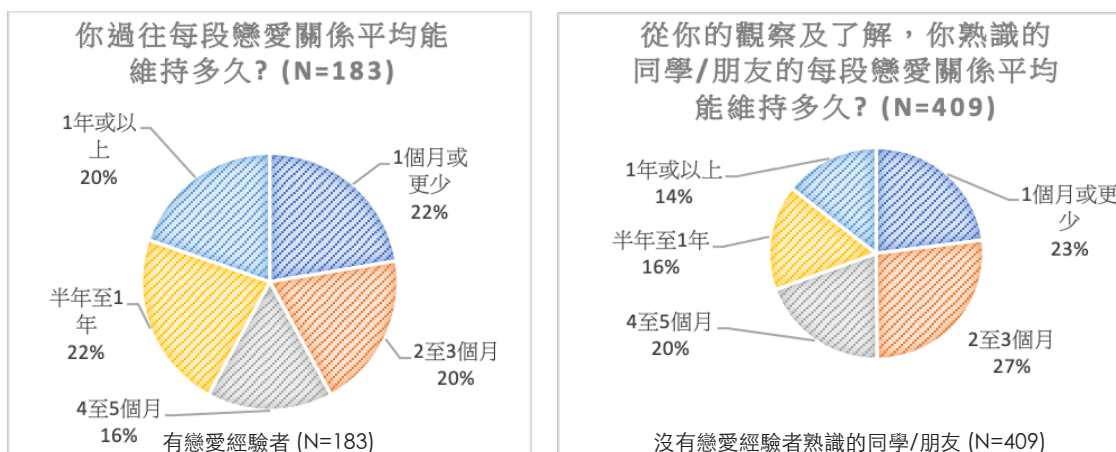
第一段戀愛關係發生的時期方面，有戀愛經驗的參加者與沒有戀愛經驗的參加者的觀察相近。近八成有戀愛經驗的參加者表示，他們第一段關係於就讀中二或以下時發生 (N=145, 79%, 有效答案為184) (圖三)，近八成沒有戀愛經驗的參加者表示他們熟識的同學/朋友的第一段關係於就讀中二或以下時發生 (N=315, 78%, 有效答案為401) (圖三)。這顯示參加者整體上的戀愛關係比較早開始。



圖三. 第一段戀愛關係發生的時期

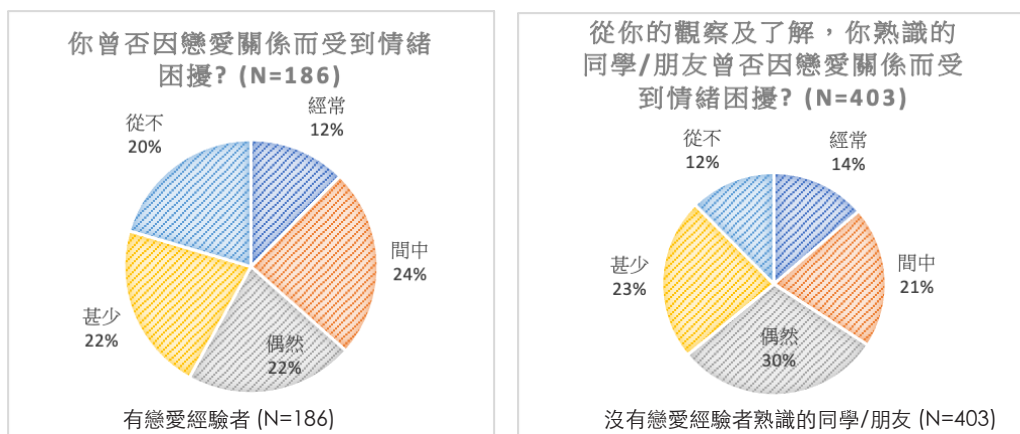
至於戀愛維持的時間長度，有戀愛經驗的參加者與沒有戀愛經驗的參加者的觀察相近。近六成有戀愛經驗的參加者表示他們過往每段戀愛關係平均維持5個月或以下 (N=106, 58%, 有效答案為183) (圖四)；七成沒有戀愛經驗的參加者表示熟識的同學/朋友過往每段戀愛關係平均維持5個月或以下 (N=284, 70%, 有效答案為409) (圖四)。這顯示參加者整體上的戀愛關係年期較短。

早開始、早完結的戀愛，反映參加者可能需要提升戀愛關係相處技巧，從而在戀愛經驗中學習和反思、改善與伴侶的溝通，以維持長久戀愛關係。



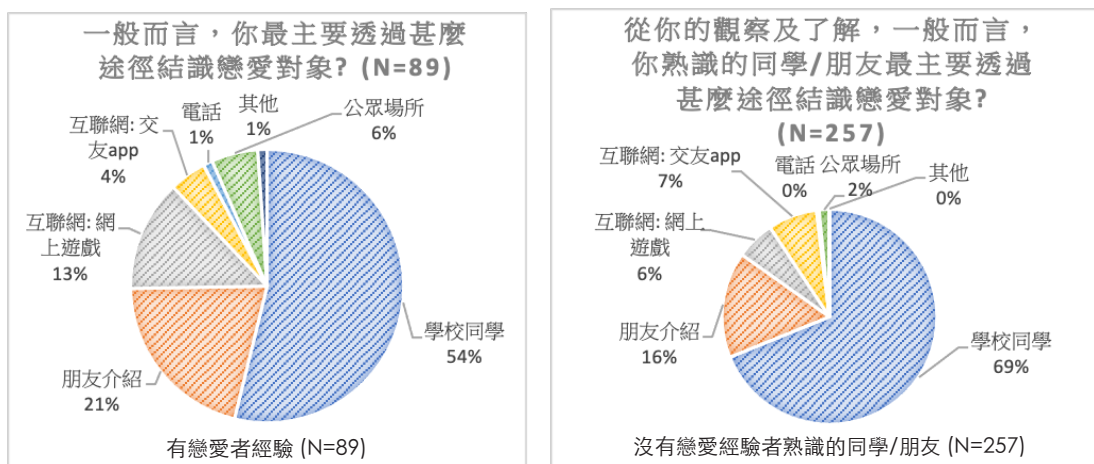
圖四. 戀愛經驗平均維持多久

近六成有戀愛經驗的參加者和超過六成沒有戀愛經驗的參加者觀察所得，中學生偶然至經常會因戀愛關係而受到情緒困擾 (N=108, 58%, 有效答案為186) ; (N=258, 65%, 有效答案為403) (圖五)。因戀愛而受到情緒困擾，反映參加者與伴侶的相處有不愉快的時刻卻未能有效處理，如能學習戀愛關係相處技巧，了解對方的需求和心理狀態、改善雙方的溝通，應能幫助他們提升戀愛關係的質素。



圖五. 曾否因戀愛關係而受到情緒困擾

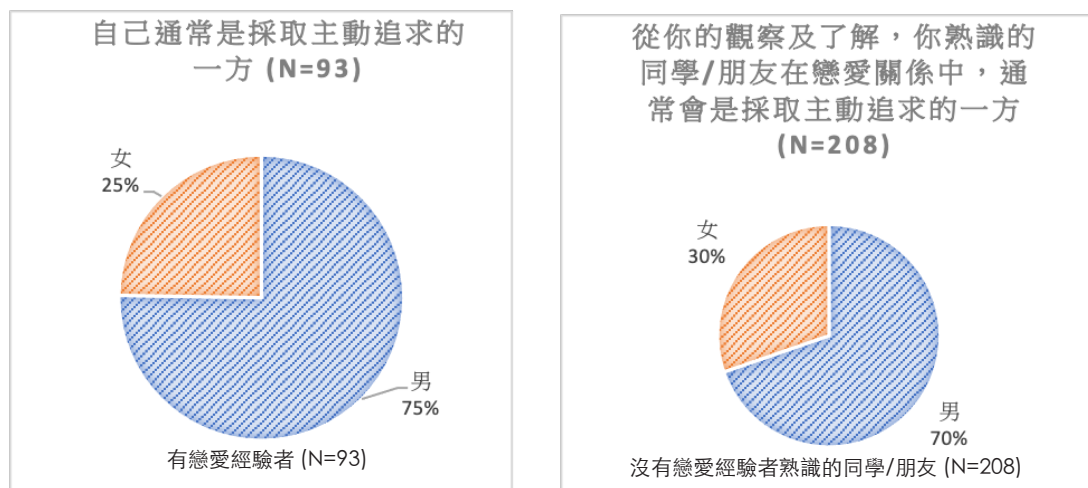
有戀愛經驗的參加者和沒有戀愛經驗的參加者觀察所得，中學生結識戀愛對象的最主要途徑均為「學校同學」(N=49, 54%, 有效答案為89)；(N=177, 69%, 有效答案為257)，其次是朋友介紹 (N=19, 21%, 有效答案為89)；(N=41, 16%, 有效答案為257) (圖六)。參加者主要從身邊經常接觸的同輩尋找戀愛對象，這反映學校同學和朋輩是參加者成長中的一個重要的社交群體。與他們發展良好的親密關係與建立健康、正向的身份認同十分重要 (Erikson, 1968)。



圖六. 結識戀愛對象的最主要途徑

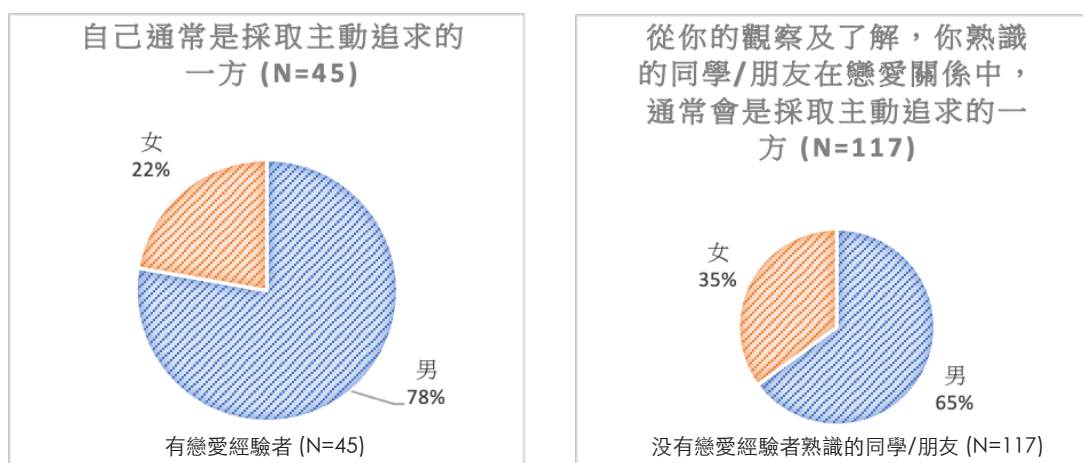
上述結果可見，中學生戀愛經驗不算頻繁，傾向年紀較輕時開展戀愛關係，戀愛關係傾向短期，大多從身邊經常接觸的人尋找戀愛對象，而戀愛關係也是他們生活中一個情緒困擾的源頭。總括而言，結果大致上與2008年的調查結果相近 (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁8; 頁12-15; 頁16-18)。

另一方面，被問及在開展戀愛關係中所採取的角色時，卡方檢定結果顯示，不論是有戀愛經驗的參加者（有效答案為93）或是沒有戀愛經驗的參加者熟識的同學/朋友（有效答案為208），男性均多數是採取主動追求的一方（有戀愛經驗的參加者：N=70, 75%, $\chi^2(9, N=93)=39.22, p=.0000$ ；沒有戀愛經驗的參加者：N=145, 70%, $\chi^2(6, N=208)=40.59, p=.0000$)（圖七）。這反映參加者欠缺性別平等的意識：性別刻板印象仍然存在 (Jenny & Exner-Cortens, 2018)，女性應該要被動等男士追求，否則會失去價值。



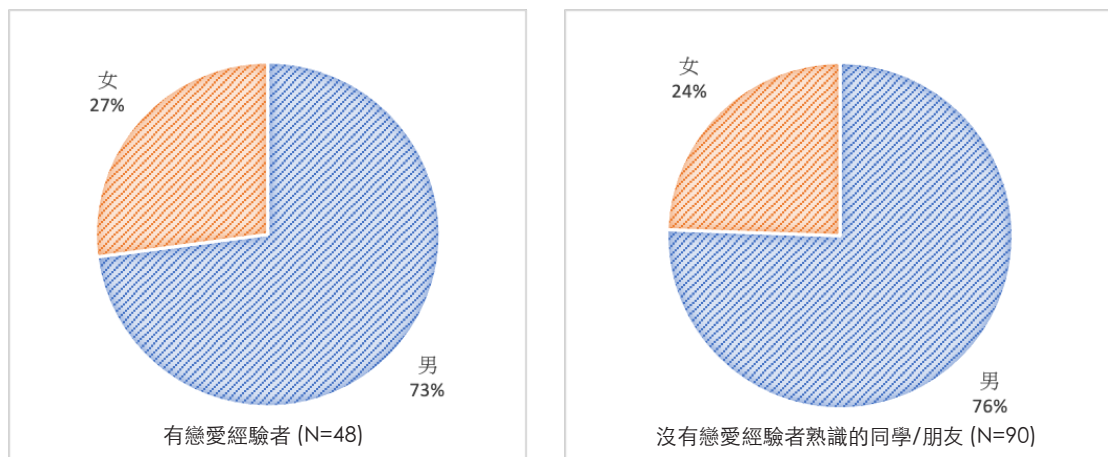
圖七. 戀愛關係中會採取主動追求對方 (依性別劃分，所有參加者)

為了了解初中生與高中生在性別意識上會否有差異，研究團隊分別為初中生與高中生做同樣的分析。初中生的情況也是差不多：不論是有戀愛經驗的參加者（有效答案為45）或是沒有戀愛經驗的參加者熟識的同學/朋友（有效答案為117），男性均多數是採取主動追求的一方（有戀愛經驗的參加者：N=35, 78%, $\chi^2(2, N=45)=17.39, p=.0000$ ；沒有戀愛經驗的參加者：N=76, 65%, $\chi^2(2, N=117)=10.39, p=.006$) (圖八)。



圖八. 戀愛關係中會採取主動追求對方 (依性別劃分, 初中生)

高中生的趨勢也是差不多：不論是有戀愛經驗的參加者（有效答案為48）或是沒有戀愛經驗的參加者熟識的同學/朋友（有效答案為90），男性均多數是採取主動追求的一方（有戀愛經驗的參加者：N=35, 73%, $\chi^2(6, N=45)=21.84, p=.001$ ；沒有戀愛經驗的參加者：N=68, 76%, $\chi^2(6, N=117)=36.70, p=.006$)（圖九）。這些結果與2008年調查結果相近（將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁14; 頁18）。初中生與高中生的結果差不多，反映性別意識並沒有隨着年紀而增長，不論是初中還是高中階段，性別教育的推行仍是必需，以提升參加者對性別平權的意識。



圖九. 戀愛關係中會採取主動追求對方（依性別劃分，高中生）

另外，基於過去文獻中提及過家庭因素對於青少年戀愛關係的影響 (e.g., Cavanagh, Crissey, & Raley, 2008; Cui, Fincham, & Durtschi, 2011)，研究團隊以相關分析的方法了解參加者的父母婚姻狀態、家庭關係與他們進入戀愛關係的可能性之關係。結果發現父母婚姻狀態 ($r = -.15^{****}$) 和家庭關係 ($r = -.10^{**}$) 與會否進入戀愛關係均呈負相關 (表三)。這反映父母婚姻狀態和家庭關係的質素與參加者進行戀愛關係的可能性有顯著相關。當未能感受到家庭支持，青少年可能會容易進入戀愛關係以尋求心理補償 (Aquilino, 1991; Goldscheider & Goldscheider, 1998)。

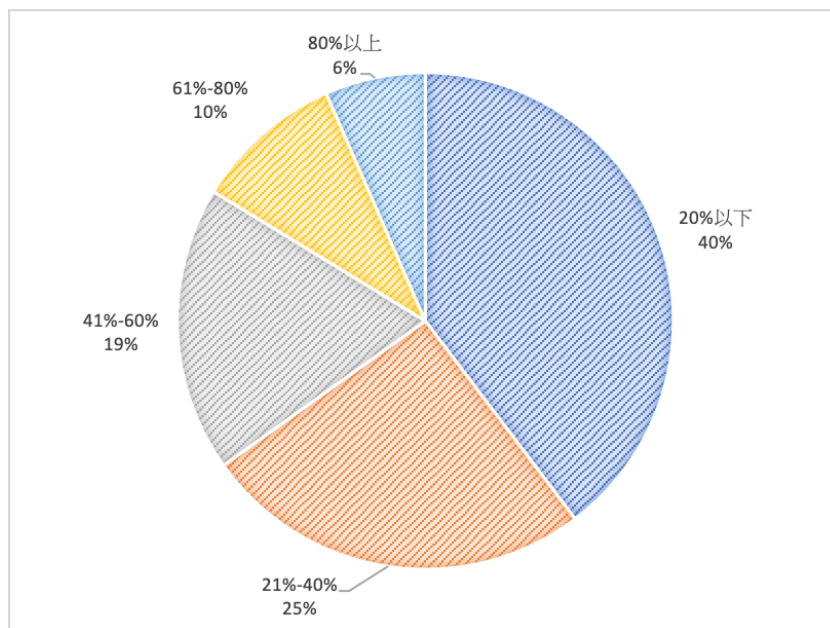
表三. 參加者父母婚姻狀態與他們戀愛的可能性的關係

變項	1	2	3
1. 父母婚姻狀態	-		
2. 家庭關係	.32****	-	
3. 會否進入戀愛關係	-.15****	-1.0**	-

註解: ** $p < .01$. **** $p = .0000$.

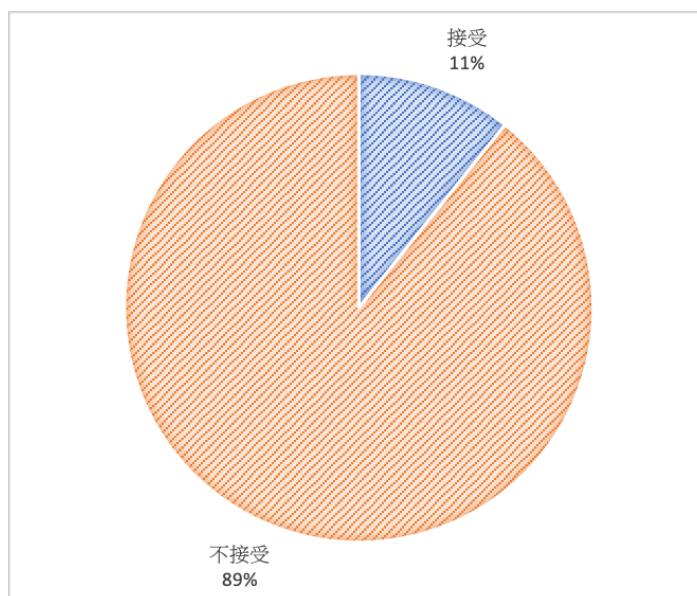
(二) 戀愛態度

被問及「以100%為生活的全部，與家庭、學業、朋友、興趣、教會（宗教）比較，現時戀愛的重要性佔你生活多少比例？」，在688個有效答案中，273位參加者 (40%) 表示戀愛佔生活中20%以下，175位參加者 (25%) 表示戀愛佔生活中21%-40%，兩組總共佔有效答案的65% (圖十)，反映過半數參加者的戀愛雖是生活中的其中一個部份，但不算是過度重要。與2008年調查比較，結果相近 (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁29)。



圖十. 以100%為生活的全部，與家庭、學業、朋友、興趣、教會（宗教）比較，現時戀愛的重要性佔生活的比例 (N=688)

被問及「是否接受同一時間多於一個戀愛對象？」，在699個有效答案中，624人（89%）表示不接受，反映他們重視忠誠和專一（圖十一）。與2008年調查比較，結果相近（將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查 2008, 頁20）。



圖十一. 是否接受同一時間多於一個戀愛對象 (N=699)

上次2008年的調查發現，戀愛關係中最重要兩個元素為「感覺(有feel)」和對「愛情認真」(將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁30)。是次調查為了進一步了解參加者在戀愛關係中不同階段所重視的東西會否有不同，研究團隊以成對樣本t檢定的分析方法比較「開始一段戀愛關係」、「維持一段戀愛關係」及「婚姻關係」三個階段中最重要元素的差異(有效答案:N=303)。在開始一段戀愛關係時，「感覺(有feel)」是各個元素之中被視為最重要的(M=9.11, SD=3.28)，然而要維持一段戀愛關係時，此元素的重要性降低了(M=8.49, SD=3.37, $t(302)=3.34$, $p=0.001$)，取而代之的是「對愛情專一、認真(考慮清楚才開始一段戀愛關係，並努力作維繫)」(M=9.84, SD=2.67, $t(302)=-6.32$, $p=0.000$)、「感受對方的關懷」(M=8.81, SD=2.55, $t(302)=-8.37$, $p=0.000$)、「坦誠分享及相處」(M=8.30, SD=2.93, $t(302)=-6.73$, $p=0.000$)、「親密的身體接觸」(M=4.18, SD=3.33, $t(302)=-7.23$, $p=0.000$)及「對方的身份地位(如年齡、學歷、家境等)」(M=3.99, SD=3.15, $t(302)=-3.79$, $p=0.000$)，(表四)；反映要維持一段戀愛關係的時候，對於戀愛的態度是否忠誠、認真最重要，與對方是否能夠良好、親密地相處也變得重要，這個時候也會開始考慮到對方的條件。

當步入婚姻關係時，「與對方一起時感到快樂」(M=7.37, SD=2.94, $t(302)=-3.29$, $p=0.000$)、「能夠與對方溝通」(M=7.14, SD=3.23, $t(302)=-2.98$, $p=0.000$)、「對方的性格」(M=6.68, SD=2.88, $t(302)=-2.03$, $p=0.000$)及「對方的生活模式與品味(能夠帶我去享受美食、四處遊覽等)」(M=5.34, SD=2.67, $t(302)=-5.72$, $p=0.000$)的重要性提高了(表五)，反映參加者當要找個合適的結婚對象，能否與對方長久地相處是最重要的，其次是生活質素。

成對樣本t檢定的結果顯示參加者對戀愛關係的理解以「一對一」為前提，這反映他們的戀愛觀念相當傳統。另一方面，參加者的戀愛發展歷程從感覺開始，而戀愛關係是否能維持下去、甚至步入婚姻階段，伴侶對關係的忠誠、能否與伴侶長久地相處下去、以及伴侶的內在條件比感覺更為重要。根據Erikson (1968) 的心理社會發展理論，成年早期(19-30歲)的人會踏入「友愛親密與孤癖疏離」(Intimacy VS Isolation) 的階段，發展任務為與人建立親密關係，否則會有疏離感。要是婚姻關係中「快樂」是如此重要，那麼，學習戀愛相處技巧便是不可或缺的了，以提升人們在戀愛關係、婚姻關係中的幸福感、滿足感。而且正如前面第一部份「戀愛經驗和狀況」的結果反映，戀愛相處技巧的教育應該盡早推行，以為學生在發展戀愛關係前做好準備。

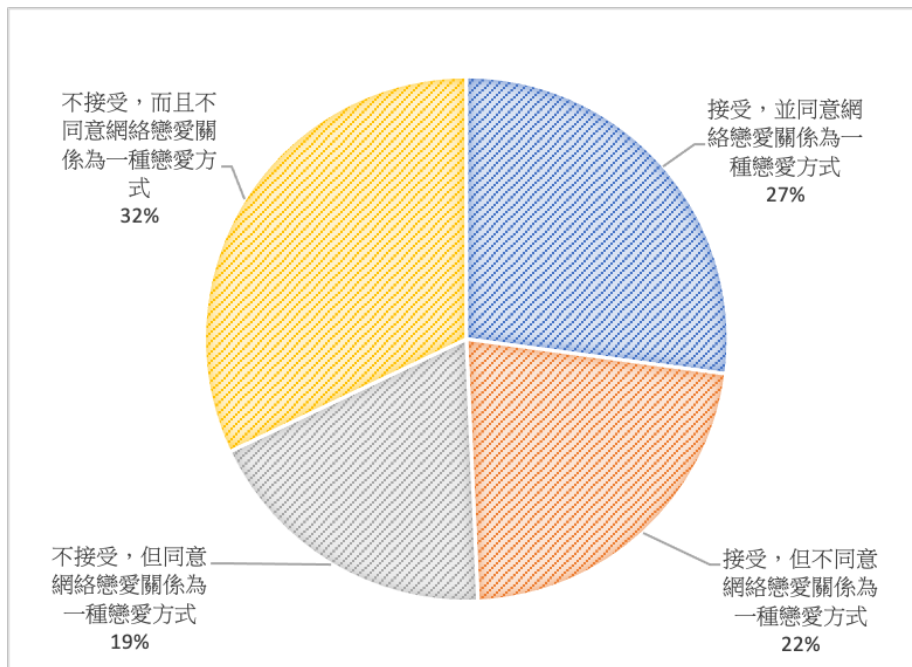
表四. 開始戀愛關係比較維持戀愛關係的最重要元素

	配對	N	成對變數差異								
			M	SD	M	SD	SE	t	df	p	
感覺 (有feel)	1	303	9.11	3.28							
	2	303	8.49	3.37	0.61	3.20	0.18	3.34	302	.001	
感受對方的關懷	1	303	7.30	2.86							
	2	303	8.81	2.55	-1.50	3.13	0.18	-8.37	302	.000	
對愛情專一、認真 (考慮清楚才開始一段戀愛關係, 並努力作維繫)	1	303	8.81	3.02							
	2	303	9.84	2.67	-1.03	2.83	0.16	-6.32	302	.000	
親密的身體接觸	1	303	3.03	2.73							
	2	303	4.18	3.33	-1.15	2.76	0.16	-7.23	302	.000	
坦誠分享及相處	1	303	7.02	2.67							
	2	303	8.30	2.93	-1.28	3.30	0.19	-6.73	302	.000	
對方的身份地位 (如年齡、學歷、家境等)	1	303	3.45	2.72							
	2	303	3.99	3.15	-0.54	2.49	0.14	-3.79	302	.000	
對方的性格	1	303	7.94	2.83							
	2	303	6.32	2.69	1.63	3.00	0.17	9.43	302	.000	
對方的外表	1	303	6.19	3.30							
	2	303	4.83	2.74	1.36	2.85	0.16	8.32	302	.000	
與對方一起時感到快樂	1	303	7.92	2.66							
	2	303	6.83	2.75	1.09	2.95	0.17	6.44	302	.000	
能夠與對方溝通	1	303	7.21	2.93							
	2	303	6.61	2.90	0.60	2.93	0.17	3.57	302	.000	

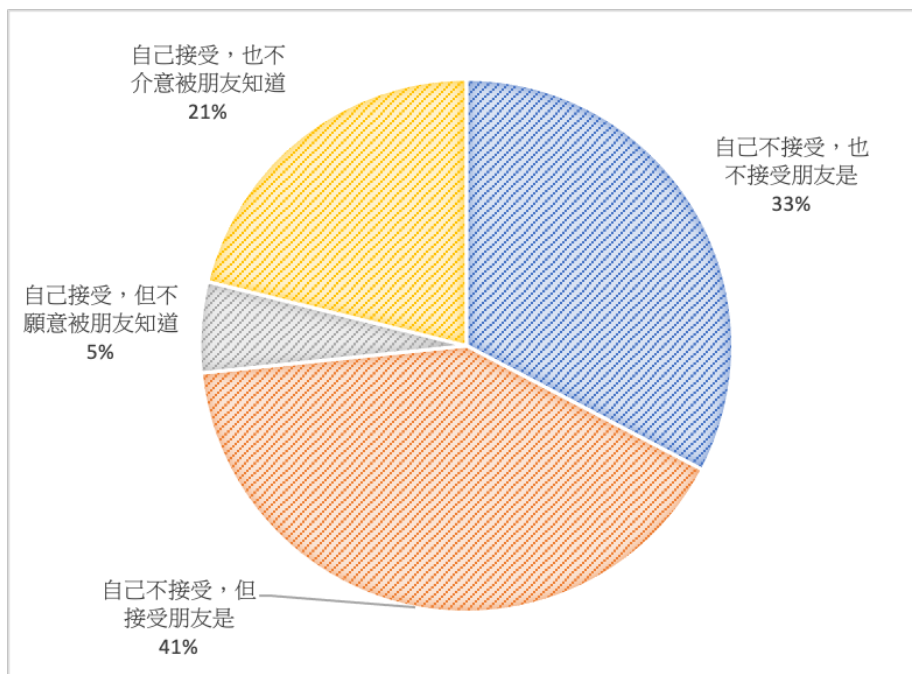
表五. 維持戀愛關係比較婚姻關係的最重要元素

	配對	N	成對變數差異																																																																																										
			M	SD	M	SD	SE	t	df	p																																																																																			
感覺 (有feel)	2	303	8.49	3.37	1.28	3.45	0.20	6.48	302	.000																																																																																			
	3	303	7.21	3.58							感受對方的關懷	2	303	8.81	2.55	0.62	3.18	0.18	3.40	302	.001	3	303	8.19	2.82	對方的生活模式 與品味 (能夠帶 我去享受美食、 四處遊覽等)	2	303	4.40	2.22	-0.94	2.87	0.16	-5.72	302	.000	3	303	5.34	2.67	對方的性格	2	303	6.32	2.69	-0.36	3.08	0.18	-2.03	302	.043	3	303	6.68	2.88	對方的外表	2	303	4.83	2.74	0.46	2.51	0.14	3.16	302	.002	3	303	4.37	2.87	與對方一起時 感到快樂	2	303	6.83	2.75	-0.54	2.88	0.17	-3.29	302	.001	3	303	7.37	2.94	能夠與對方溝通	2	303	6.61	2.90	-0.53	3.08	0.18
感受對方的關懷	2	303	8.81	2.55	0.62	3.18	0.18	3.40	302	.001																																																																																			
	3	303	8.19	2.82							對方的生活模式 與品味 (能夠帶 我去享受美食、 四處遊覽等)	2	303	4.40	2.22	-0.94	2.87	0.16	-5.72	302	.000	3	303	5.34	2.67	對方的性格	2	303	6.32	2.69	-0.36	3.08	0.18	-2.03	302	.043	3	303	6.68	2.88	對方的外表	2	303	4.83	2.74	0.46	2.51	0.14	3.16	302	.002	3	303	4.37	2.87	與對方一起時 感到快樂	2	303	6.83	2.75	-0.54	2.88	0.17	-3.29	302	.001	3	303	7.37	2.94	能夠與對方溝通	2	303	6.61	2.90	-0.53	3.08	0.18	-2.98	302	.003	3	303	7.14	3.23								
對方的生活模式 與品味 (能夠帶 我去享受美食、 四處遊覽等)	2	303	4.40	2.22	-0.94	2.87	0.16	-5.72	302	.000																																																																																			
	3	303	5.34	2.67							對方的性格	2	303	6.32	2.69	-0.36	3.08	0.18	-2.03	302	.043	3	303	6.68	2.88	對方的外表	2	303	4.83	2.74	0.46	2.51	0.14	3.16	302	.002	3	303	4.37	2.87	與對方一起時 感到快樂	2	303	6.83	2.75	-0.54	2.88	0.17	-3.29	302	.001	3	303	7.37	2.94	能夠與對方溝通	2	303	6.61	2.90	-0.53	3.08	0.18	-2.98	302	.003	3	303	7.14	3.23																							
對方的性格	2	303	6.32	2.69	-0.36	3.08	0.18	-2.03	302	.043																																																																																			
	3	303	6.68	2.88							對方的外表	2	303	4.83	2.74	0.46	2.51	0.14	3.16	302	.002	3	303	4.37	2.87	與對方一起時 感到快樂	2	303	6.83	2.75	-0.54	2.88	0.17	-3.29	302	.001	3	303	7.37	2.94	能夠與對方溝通	2	303	6.61	2.90	-0.53	3.08	0.18	-2.98	302	.003	3	303	7.14	3.23																																						
對方的外表	2	303	4.83	2.74	0.46	2.51	0.14	3.16	302	.002																																																																																			
	3	303	4.37	2.87							與對方一起時 感到快樂	2	303	6.83	2.75	-0.54	2.88	0.17	-3.29	302	.001	3	303	7.37	2.94	能夠與對方溝通	2	303	6.61	2.90	-0.53	3.08	0.18	-2.98	302	.003	3	303	7.14	3.23																																																					
與對方一起時 感到快樂	2	303	6.83	2.75	-0.54	2.88	0.17	-3.29	302	.001																																																																																			
	3	303	7.37	2.94							能夠與對方溝通	2	303	6.61	2.90	-0.53	3.08	0.18	-2.98	302	.003	3	303	7.14	3.23																																																																				
能夠與對方溝通	2	303	6.61	2.90	-0.53	3.08	0.18	-2.98	302	.003																																																																																			
	3	303	7.14	3.23																																																																																									

另一方面，他們也被問及對於其他關係形式的看法。在網絡關係方面，在708個有效答案中，227人 (32%) 表示「不接受，而且不同意網絡戀愛關係為一種戀愛方式」，132人 (19%) 表示「不接受，但同意網絡戀愛關係為一種戀愛方式」，兩個選項共佔有效答案的51% (圖十二)，反映他們對網絡關係的接受程度一般；與2008年調查比較，結果差不多 (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁28)，接受網路戀愛比上次調查的結果少一些 (2008年調查: 55.7%參加者表示接受)。同性戀方面的情況也差不多: 691個有效答案中，226人 (33%) 表示「不接受，也不接受朋友是」，281人 (41) 表示「自己不接受，但接受朋友是」，兩個選項共佔有效答案的74 (圖十三)，反映他們對同性戀的接受程度不高。與2008年調查比較，結果相近 (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁21)。這兩項結果反映，參加者在戀愛關係的多元性未見有顯著的進步。



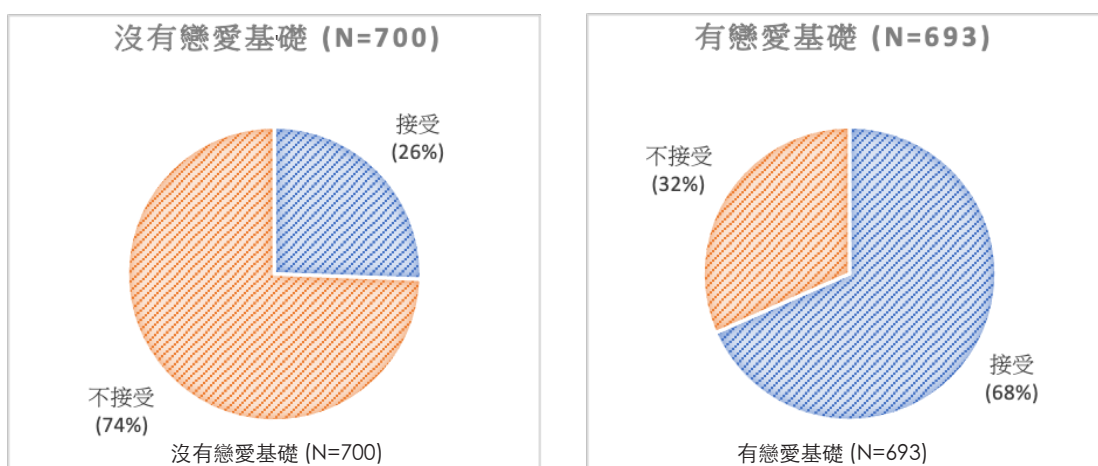
圖十二. 對網絡關係的看法 (N=708)



圖十三. 對同性戀的看法 (N=691)

(三)性態度

在性態度方面，相當於沒有戀愛基礎的性關係 (N=179, 26%, 有效答案數量為700)，參加者比較接受有戀愛基礎的性關係 (N=474, 68%, 有效答案數量為693) (圖十四)，其相差有42%之多。關於是否接受以金錢換取性關係的部份，結果與上次2008年的調查相近 (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁22)，這些結果反映參加者的性態度不算開放，傾向接受要有愛才有性。



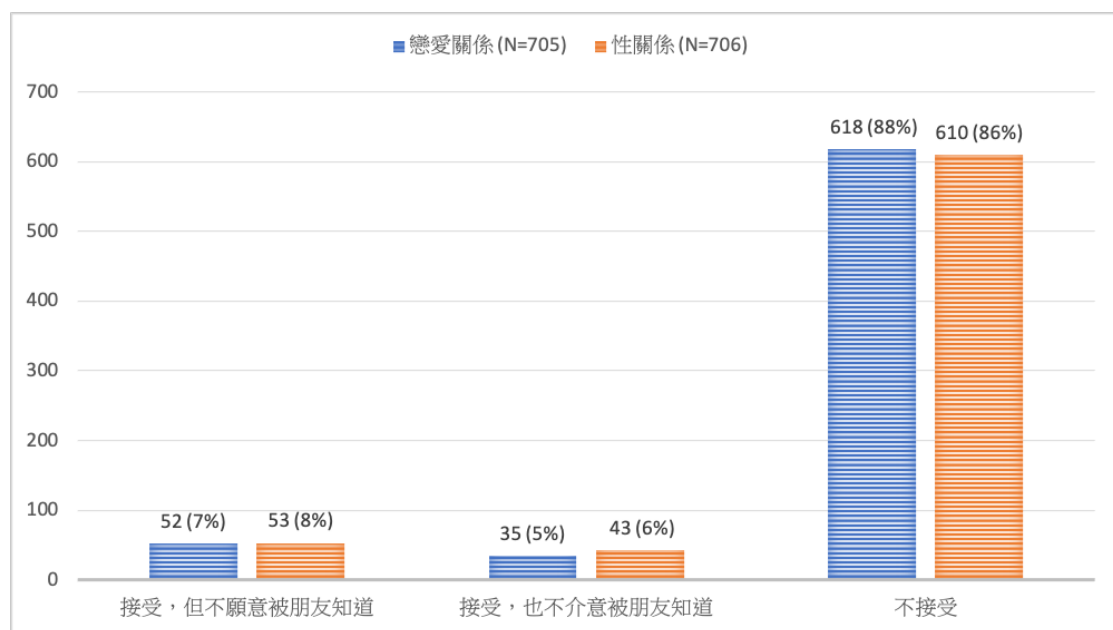
圖十四. 是否接受沒有戀愛基礎下發生的性關係 VS 是否接受有戀愛基礎下發生的性關係 (所有參加者)

描述性統計顯示，初中生接受有戀愛基礎下發生的性關係 (44%) 的比率比沒有戀愛基礎下發生的性關係 (46%) 的低，而高中生則較為接受有戀愛基礎下發生的性關係 (56%) (表六)，這反映隨着年紀的增長，青少年越來越講求愛和性的結合，除了要達到情感需要的滿足外，也希望達致生理上的的滿足。即便如此，他們仍然受到社會文化、道德框架約束着，大部份中學生仍認為性必須要在愛情基礎下發生。

表六. 是否接受沒有戀愛基礎下發生的性關係 VS 是否接受有戀愛基礎下發生的性關係 (初中與高中生的比較)

	沒有戀愛基礎下發生的性關係		接受有戀愛基礎下發生的性關係	
	初中 (N=367)	高中 (N=330)	初中 (N=361)	高中 (N=329)
接受	83 (46.4%)	96 (53.6%)	209 (44.3%)	263 (55.7%)
不接受	284 (54.8%)	234 (45.2%)	152 (69.7%)	66 (30.3%)

註解: 是否接受沒有/有戀愛基礎下發生的性關係內的%



圖十五. 是否接受自己以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友) 和性關係 (所有參加者)

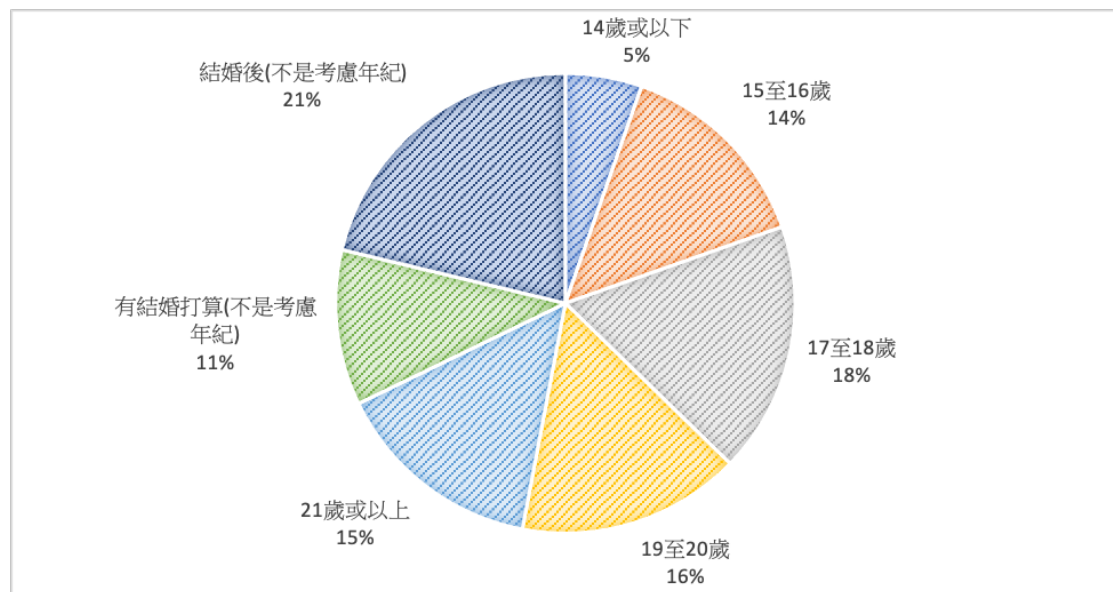
雖然參加者大多不接受以金錢換取戀愛關係 (88%) 和性關係 (86%) (圖十五)，當研究團隊嘗試將其分為初中生及高中生去比較，發現兩者在這兩方面的態度還是有些微差別。從描述性統計顯示，初中學生 (中一至中三) 接受以金錢換取戀愛關係的比率比性關係為高 (戀愛關係: 5.6%; 性關係: 4.9%)，而高中學生接受以金錢換取性關係的比率比戀愛關係為高 (戀愛關係: 5.3%; 性關係: 8.8%)。這反映初中學生比較接受以金錢去換取戀愛關係多於性關係，而高中學生則相反，比較接受以金錢去換取性關係多於戀愛關係 (表七)。這反映初中學生與高中學生心態上的不同: 初中學生較受性禁忌的影響；而高中學生方面，道德發展趨向成熟，認為戀愛發展乃建基於雙方的情感發展歷程，不能用錢購買 (e.g., Reimer,

DeWitt Goudelock, & Walker, 2009)。戀愛和性，本來可以是兩者合一為情感的體現；不過，如受到社會上流傳着的一些誤導的性資訊的影響而發展出「身體可被隨便地視作商品來購買」的觀念，則可能是反映了把身體物化、異化；這一方面如被錯誤理解成「身體自主」，可能會影響到正確性觀念的認識。身體自主是不受外界的壓迫和掣肘，透過身體來得到性和情感上的滿足（盧珮瑤, 2017）。要幫助青少年達到自主，合宜的性教育十分重要，令他們能獲得整全的性知識，除認識自己的身體外，也能認識到自己作為「人」的價值、提升自己的自尊感、懂得愛護和尊重自己的身體，以作出理想的在性方面的決定。

表七. 是否接受以金錢換取戀愛關係（如兼職男友、兼職女友）及性關係（初中和高中學生的分佈）

	戀愛關係 (N=701)		性關係 (N=702)	
	初中	高中	初中	高中
接受，但不願意被朋友知道	20 (2.9%)	21 (3.0%)	18 (2.6%)	35 (5.0%)
接受，也不介意被朋友知道	19 (2.7%)	16 (2.3%)	16 (2.3%)	27 (3.8%)

近半數參加者表示自己要到了17歲或以上時才進行性行為 (N=322, 49%, 有效答案數量為668)，也有21%的參加者表示到了結婚後（不是考慮年紀）(N=142, 有效答案數量為668)才發生性行為(圖十六)，反映參加者認為自己要到了一定的年紀或關係上比較穩定的階段才發生性關係。依性別劃分的話，卡方檢定結果顯示，男性傾向在18歲或之前發生性行為 (N=169, 佔386個有效答案的44%)，而女性則傾向在至少17歲後才發生性行為 (N=123, 佔274個有效答案的45%)，表示結婚後才發生性行為的也比男性為多 (女: N=86; 男: N=56) (χ^2 (28, N=665)=115.01, $p=.0000$) (表八)，這反映男性和女性在性態度上有差別: 女性比男性注重守貞的概念。可見守貞教育在香港十分成功，令社會文化中出現了重大的性別偏見: 在性方面，保護自己的責任落在女性身上，而對男性需要保護女性免受性侵害的責任卻未達相應的程度 (Jenney & Exner-Cortens, 2018)。

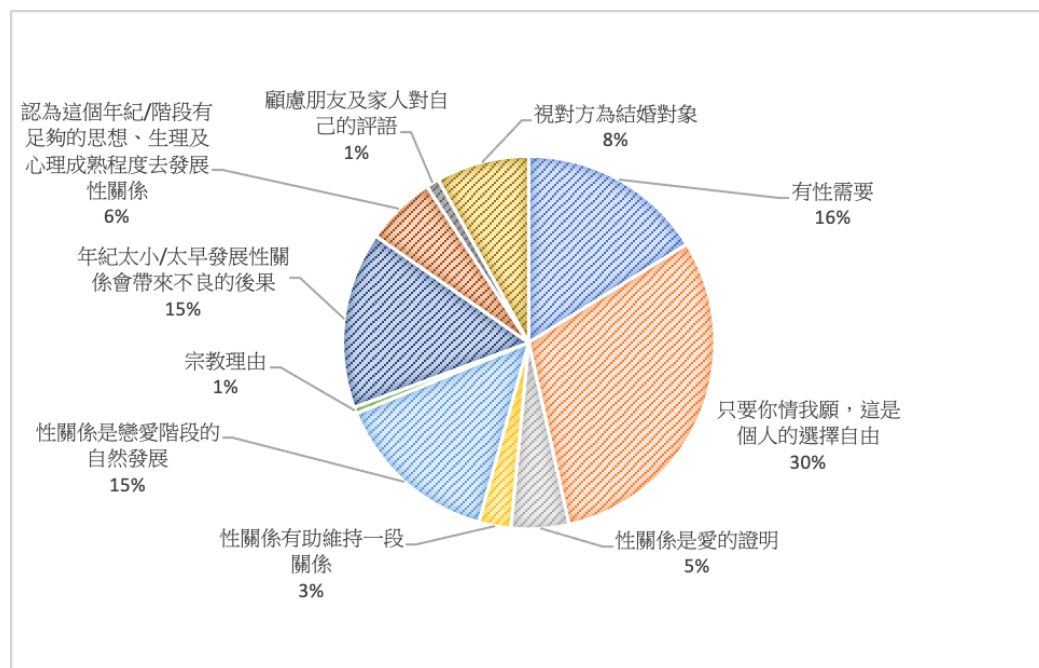


圖十六. 接受自己在哪個年紀與戀愛對象發生性關係 (N=668)

參加者接受自己在該年紀/階段與戀愛對象發生性關係的首三個最主要原因是「只要你情我願，這是個人的選擇自由」(N=109, 30%, 有效答案總數為359)、「有性需要」(N=58, 16%, 有效答案總數為359)和「年紀太小/太早發展性關係會帶來不良的後果」(N=55, 15%, 有效答案總數為359)(圖十七)。這反映參加者對於何時開展性關係有自己的判斷和自主性，而同時受到守貞的觀念和性禁忌的影響 (Leung et al., 2019)，對於性關係所帶來的負面後果也有一定程度的懼怕。在香港，16歲以下發生性行為是違法的，認知到這條法例會引起一定的阻嚇作用；但如果青少年同時感到自己在性方面需要自主，可能需要反思和學習的是，如何在認知到法律後果的情況下，合宜地處理自己的性需要。

表八. 接受自己在哪個年紀與戀愛對象發生性關係 (以性別劃分) (N=665)

	14歲或以下	15至16歲	17至18歲	19至20歲	21歲或以上	有結婚打算(不是考慮年紀)	結婚後(不是考慮年紀)
男	26 (7%)	71 (18%)	72 (19%)	66 (17%)	59 (15%)	36 (9%)	56 (15%)
女	5 (2%)	23 (8%)	46 (17%)	39 (14%)	38 (14%)	37 (14%)	86 (31%)
其他	4 (80%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (20%)	0 (0%)	0 (0%)



圖十七. 接受自己在該年紀/階段與戀愛對象發生性關係的最主要原因 (N=359)

至於對其他人的性態度的看法，大多數參加者不接受中學生以金錢換取戀愛關係（如兼職男友、兼職女友）(N=574, 82%, 有效答案數目: 704) 和性關係 (N=608, 86%, 有效答案數目: 704)，也不接受中學生和戀愛對象發生性關係 (N=440, 63%, 有效答案數目: 696)。對於自己身邊的朋友，看法也差不多：大多數參加者不接受自己身邊的朋友以金錢換取戀愛關係（如兼職男友、兼職女友）(N=489, 69%, 有效答案數目: 705) 和性關係 (N=525, 75%, 有效答案數目: 703)（表九）。研究團隊分別為初中生及高中生做同樣的分析，卡方檢定結果顯示，大多數參加者不接受中學生和戀愛對象發生性關係 ($\chi^2(4, N=692)=30.04, p=.0000$)、中學生以金錢換取戀愛關係 ($\chi^2(1, N=700)=17.26, p=.0000$) 及性關係 ($\chi^2(1, N=700)=11.80, p=.001$)，以及身邊的朋友以金錢換取戀愛關係 ($\chi^2(1, N=701)=12.64, p=.0000$) 及性關係 ($\chi^2(1, N=699)=22.36, p=.0000$)（表十），與2008年的調查結果差不多。這與先前的結果相當一致：參加者的性態度不算開放。而關於是否接受中學生與戀愛對象發生性關係方面，結果與2008年調查相近，不接受的佔多數（79%）（將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁23），可見雖然參加者比較接受有戀愛基礎的性關係，但當中學生做同樣的事情時，還是會傾向不接受，這反映社會上對於「未成年者發生性行為」相當忌諱。

表九. 對其他人的性態度 (所有參加者)

	是否接受中學生和戀愛對象發生性關係 (N=696)	是否接受中學生以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友) 和性關係		是否接受身邊的朋友以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友) 和性關係	
		以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友) (N=704)	以金錢換取性關係 (N=704)	以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友) (N=705)	以金錢換取性關係 (N=703)
接受	256 (36.8%)	130 (18.5%)	130 (13.6%)	216 (30.6%)	178 (25.3%)
不接受	440 (63.2%)	574 (81.5%)	608 (86.4%)	489 (69.4%)	525 (74.7%)

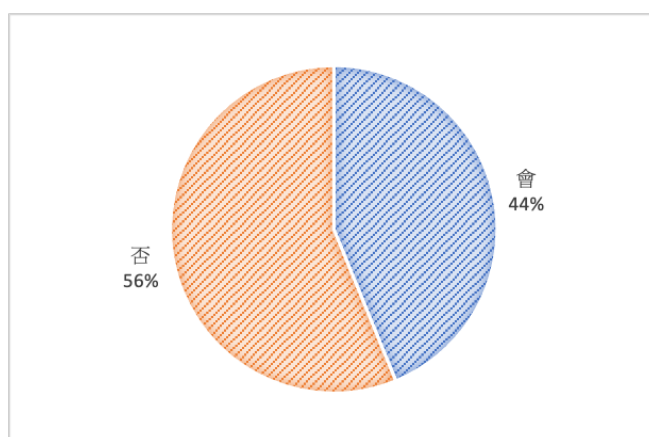
表十. 對其他人的性態度 (初中生和高中生分佈)

	是否接受中學生和戀愛對象發生性關係		是否接受中學生以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友) 和性關係				是否接受身邊的朋友以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友) 和性關係			
			以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友)		以金錢換取性關係		以金錢換取戀愛關係 (如兼職男友、兼職女友)		以金錢換取性關係	
	初中 (N=362)	高中 (N=330)	初中 (N=368)	高中 (N=332)	初中 (N=369)	高中 (N=331)	初中 (N=369)	高中 (N=332)	初中 (N=366)	高中 (N=333)
接受	99 (27.3%)	154 (46.7%)	47 (12.8%)	83 (25.0%)	35 (9.5%)	61 (18.4%)	92 (24.9%)	124 (37.3%)	66 (18.0%)	112 (33.6%)
不接受	263 (72.7%)	176 (53.3%)	321 (87.2%)	249 (75.0%)	334 (90.5%)	270 (81.6%)	277 (75.1%)	208 (62.7%)	300 (82.0%)	221 (66.4%)

(四) 當遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時的態度和行動

在678個有效答案中，381位參加者表示不會向家長尋求意見及幫助，佔有效答案56% (圖十八)，這與2008年調查的結果大致上一致 (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁31)。被問及當中最主要的原因時，116人選擇「家長不明白自己的想法，難以溝通 (缺乏溝通)」為最主要的原因，佔263

個有效答案的44%，其次有85人選擇「家長不會接受自己的想法及行為（缺乏支持）」為最主要的原因，佔263個有效答案的32% (圖十九)，與2008年調查的結果相近 (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁32)。這反映青少年要放心討論戀愛及性方面的問題時，需要明白他們想法的對象，即使有72.2%的參加者表示與家庭關係頗好或非常好，不一定會感到相應的安全感和親密感安心地與家長去討論性議題，對於「性」還是會避談。他們最大可能會尋求意見及幫助的渠道是「自己解決」(N=122, 31%, 有效答案總數為395)、 「同齡朋友」(N=93, 24%, 有效答案總數為395)、 「同校同學」(N=73, 18%, 有效答案總數為395) (圖二十甲)，相比2008年機構所做的調查 (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁32, 見圖二十乙)，「自己解決」作為解決有關戀愛及性方面的疑問及困難時的方式的重要性提高了，這反映參加者對於性議題還是會感到羞於啟齒，基於現時資訊發達，自行尋找資料處理問題可能也是一個辦法。

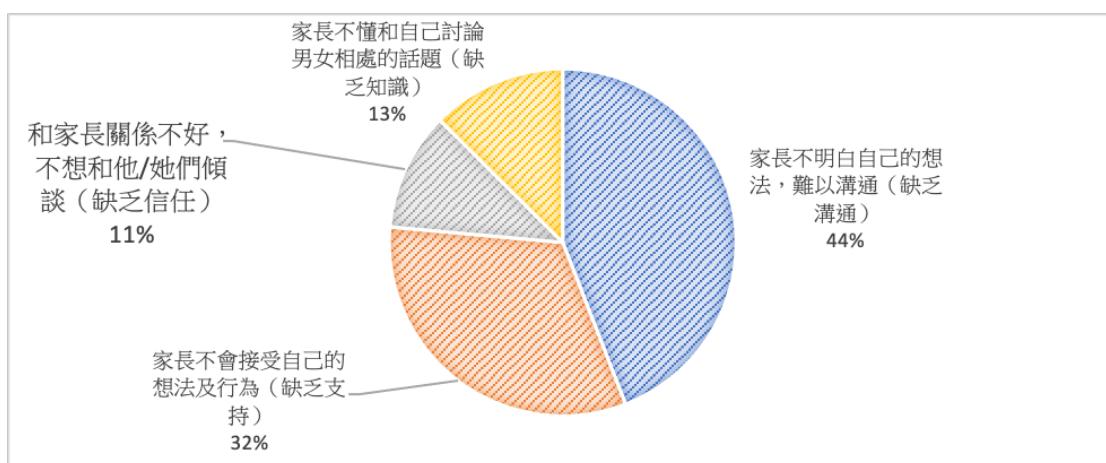


圖十八. 當你遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時會否向家長尋求意見及幫助 (N=678)

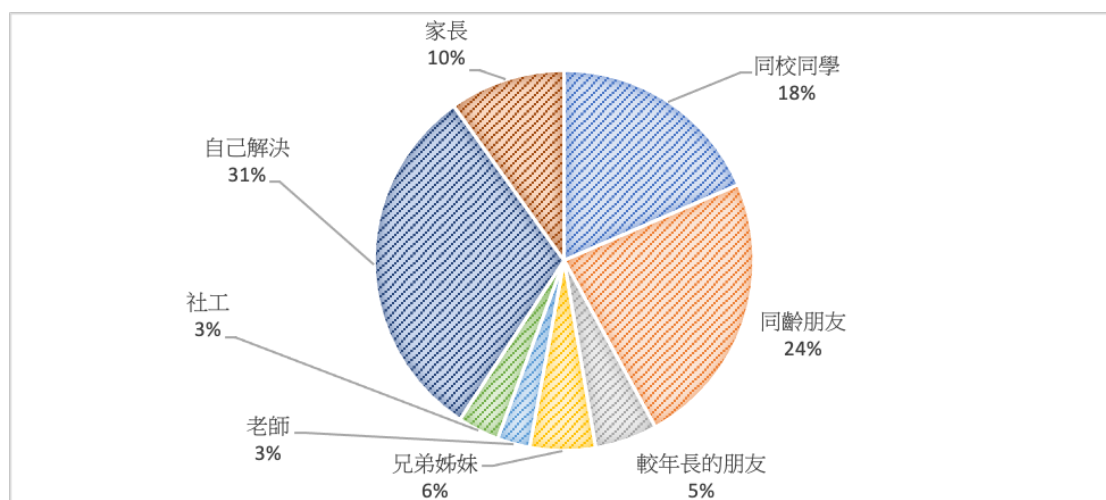
為了了解參加者年紀和向家長求助的意欲的差別，研究員做了卡方檢定分析，發現有顯著分別：初中生會和不會向家長求助的各佔一半，而高中生方面，不會向家長求助的佔多數 (N=204, 62.6%, 有效答案為326) ($\chi^2(2, N=676)=11.63, p=.003$) (表十一)。這反映隨着年紀漸長，青少年開始減少對家庭的倚賴，不斷在尋求獨立和自主性，以發展自己的身份認同 (Erikson, 1968)。

表十一. 當你遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時會否向家長尋求意見及幫助 (初中與高中生的比較)

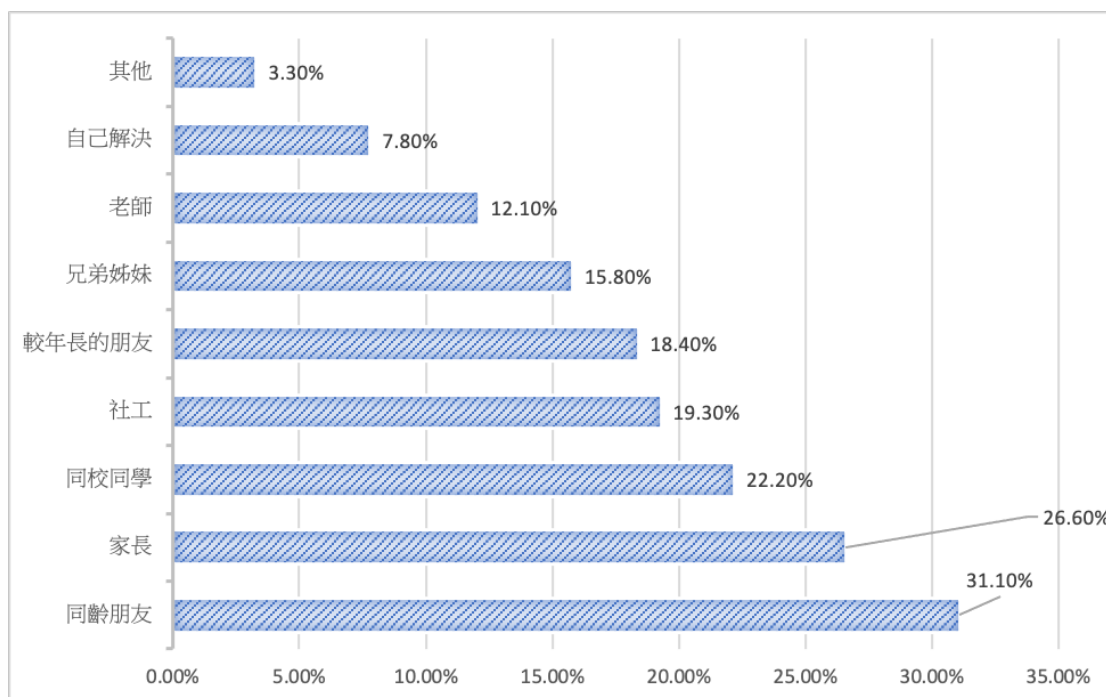
	初中 (N=350)	高中 (N=326)
會	175 (50.0%)	122 (37.4%)
否	175 (50.0%)	204 (62.6%)



圖十九. 不會尋求家長的意見及幫助最主要的原因 (N=263)

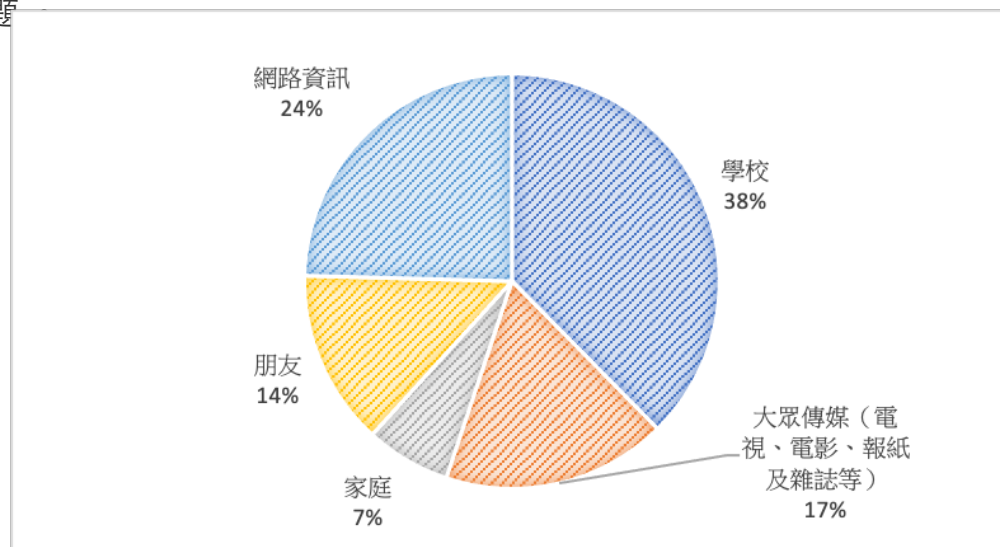


圖二十甲. 當遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時，最大可能會尋求意見及幫助的渠道 (N=395) (是次調查結果)

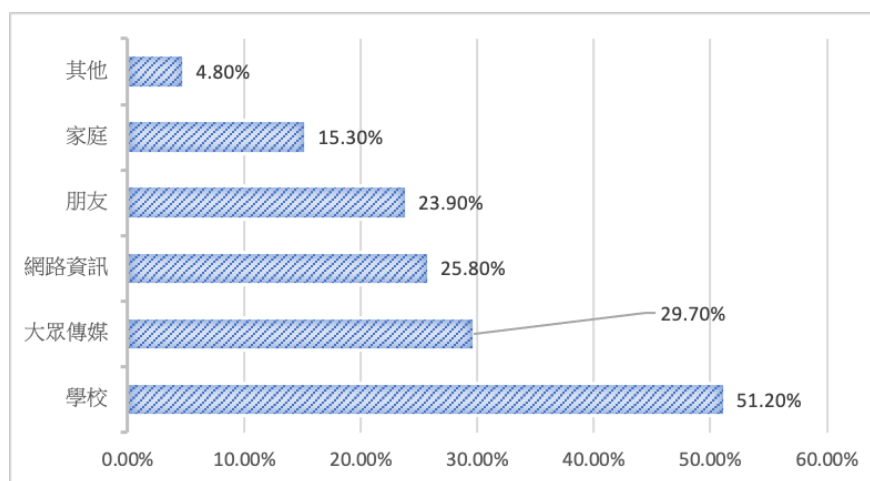


圖二十乙. 遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時，最大可能會尋求意見及幫助的對象 (N=1,214) (2008年調查結果)
註解: 人次百分比

另外，參加者學習有關戀愛及性的知識及技巧的首三個最主要渠道是「學校」(N=176, 有效答案總數為469)、「網路資訊」(N=115, 有效答案總數為469)及「大眾傳媒（電視、電影、報紙及雜誌等），有效答案總數為469」(N=82)（圖二十一甲），反映學校在提供性教育方面仍有重要角色，而與2008年調查的結果相比較，結果有少許不同，「網路資訊」和「大眾傳媒」的重要性換位了（將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁34, 見圖二十一乙）；而又因為相當一部份參加者會透過「自己解決」的方式處理戀愛及性方面的疑難，如何篩選正確的網路資訊來恰當地處理戀愛及性方面的疑難或許是他們需要學習的課題



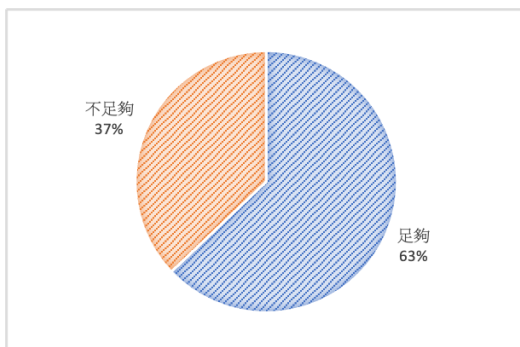
圖二十一甲. 最主要從以下哪些渠道學習有關戀愛及性的知識及技巧 (N=469)
(是次調查結果)



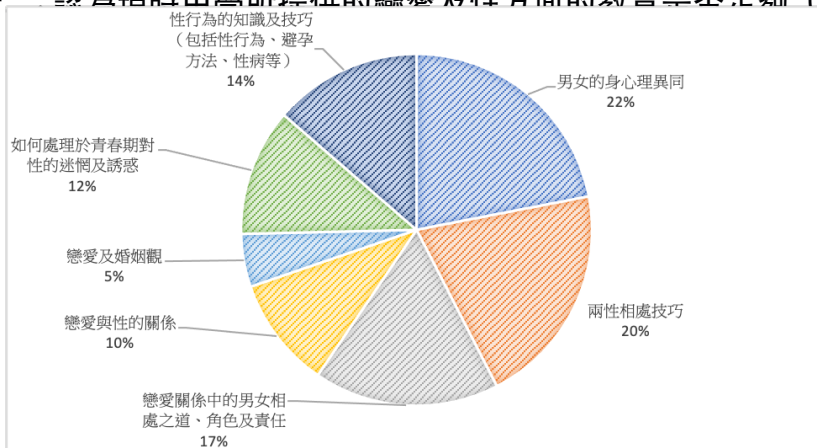
圖二十一乙. 最主要從以下哪些渠道學習有關戀愛及性的知識及技巧 (N=1,214)
(2008年調查結果)
註解: 人次百分比

(五)對性教育的看法

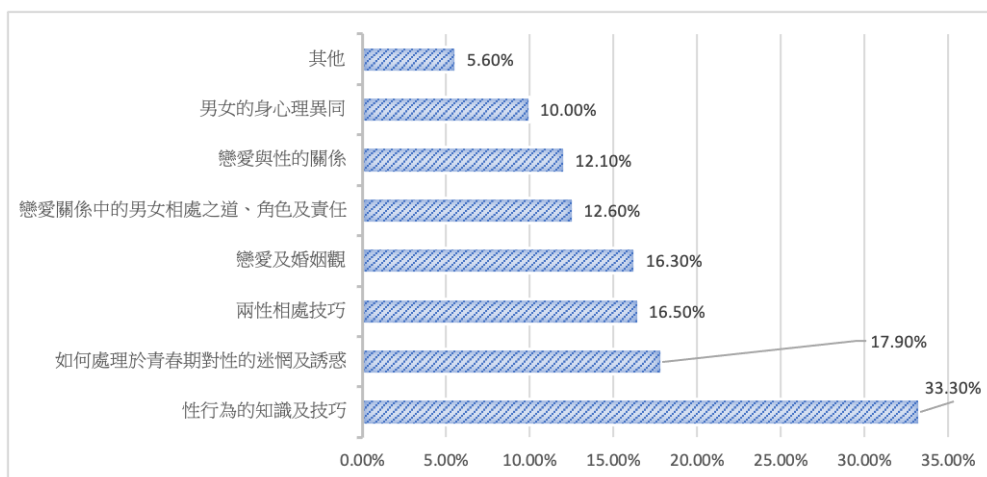
在604個有效答案中，224位參加者表示現時中學所提供的戀愛及性方面的教育不足夠，佔有效答案37% (圖二十二)，與2008年調查的結果相比較，輕微上升了約5個百分點(上次調查中表示不足夠的比率為32.2%) (將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁33)。對於性教育最需要加強的地方，在205個有效答案中，「男女的身心理異同」(N=45, 22%)、「兩性相處技巧」(N=42, 20%)和「戀愛關係中的男女相處之道、角色及責任」(N=35, 17%)是首三個被認為最重要的項目(圖二十三甲)。相比2008年機構所做的調查，這3個選項的重要性比上次提高了，學習「性行為的知識及技巧」和「如何處理青春期對性的迷惘和誘惑」變得沒那麼重要(將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008, 頁34, 見圖二十三乙)。這些結果反映現行的性教育不夠全面，對於參加者來說，戀愛關係相處技巧是他們的學習需要，性教育需要加入這一部份來令之更完善。



圖二十一 認為現時中學所提供的戀愛及性方面的教育是否足夠 (N=604)



圖二十三甲. 性教育最需要加強的內容 (N=205) (是次調查結果)



圖二十三乙. 加強中學有關戀愛及性方面的教育建議 (N=430)
(2008年調查結果)
註解: 人次百分比

六. 討論及反思

是次調查結果大多與2008年的調查結果相近，最大分別是: 1) 青少年傾向靠自己解決戀愛及性疑難；2) 學習兩性關係處理的知識技巧比學習性知識重要，這反映這12年間青少年在戀愛及需要上的一些轉變。另外，結果整體上反映以下重點: 1) 守貞的觀念植根於社會文化當中，成功製造大眾對「性」(特別是未成年者的性) 的忌諱和恐懼；2) 基於現時社會文化中性觀念的根深柢固，性別不平等沒有被消除而是繼續被強化，而且性別多元的意識還未能夠培養；3) 戀愛關係教育是中學生的學習需要。

就着前述有關戀愛現況及態度、性態度和對性教育的看法的結果，詳細分析如下:

戀愛關係特徵

是次調查發現，沒有戀愛經驗的參加者佔多數，而他們的戀愛關係呈現以下特徵: 1) 戀愛關係傾向短期 (少於一年)；2) 早開始 (超過半數的戀愛關係在小學至中一發生)；3) 多數採取男追女的開始方式；4) 偶然至經常因戀愛關係而感到情緒困擾。早開始、早完結、當中會引發負面情緒的戀愛關係，反映中學生需要學習與伴侶的相處技巧，例如學習如何了解對方的需要、如何能與對方有效地溝通等，以有效處理感情問題、提升戀愛關係質素、維持長久的感情關係。雖然調查結果顯示大多數的參加者都沒有戀愛經驗，但鑑於有24.5% (N=177) 的參加者表示有戀愛經驗，而戀愛關係可以早至小學時期便開始，反映學生的戀愛需要不能忽視。與人建立親密關係是健康身心發展的一部份 (Erikson, 1968)，既然戀愛需要不能被漠視，倒不如早點正視，從小學開始加強戀愛關係教育，在他們進入戀愛前便為他們做好準備。

戀愛態度

是次調查發現：1) 參加者的戀愛在生活中有一定程度的重要性；2) 一對一的忠誠關係重要；及3) 選擇戀愛對象和維持長期(戀愛/婚姻)關係時，承諾、情感交流和與對方相處的質素是最重要的。這反映參加者的戀愛觀相當傳統，而有關男主動、女被動的性別刻板印象仍然存在 (Best & Williams, 1997)，這樣的觀念有礙性別平權的發展。另一方面，參加者對於對網戀的接受程度一般，對於同性戀的接受程度亦低，反映他們對關係和性向多元的接受程度不高。聯合國教科文組織 (UNESCO) 於2018年發表的最新的【國際性教育技術指導綱要】(International technical guidance on sexuality education) 已提及過，有效的全面性教育課程的特徵除了包括性知識和有關生殖健康資訊的傳授外，也包括批判、審視、反思社會性別刻板印象及不平等，以促進平等戀愛關係，避免社會性別的暴力和歧視 (聯合國教科文組織，2018)。調查結果所見的性別平權、以及關係多元和性向多元的意識不足，反映香港現行性教育在提升這些面向的力度不夠，需要加強學生對同性/非主流關係的認識，加強他們對於多元性的接納程度。

性態度

是次調查發現，參加者傾向接受有戀愛基礎下的性關係，不太接受援交、以金錢換取性關係；他們傾向年紀接近成年時、到達某些階段才發生性關係，害怕太早發生性行為會有不良後果，這反映參加者的性觀念並不開放。在現今的社會文化當中，守貞的重要性根深柢固，性被視為一種禁忌，需要被禁制，亦被妖魔化，被過份強調當中負面的面向而引起大眾對性的恐懼 (Leung et al., 2019)。

另一方面，卡方檢定結果顯示，男性傾向在18歲或之前發生性行為，而女性則傾向在至少17歲後、甚至婚後才發生性行為，這反映社會上對女性「貞潔」形象的推崇和性別不平等：女性需要守貞，保護自己的貞操是自己的責任，否則

便是骯髒、羞恥，而這樣的價值觀和行為準則對於男性的束縛較低 (Ababio & Yendork, 2017)。父權主導的價值觀是性別不平等的體現，容易助長性歧視和性別暴力 (gender-based violence) 的發生 (Heise et al., 2019)。父權文化貶抑女性的性慾，對追求性自主的女性進行「蕩婦羞辱」(slut-shaming)，甚至在發生性暴力的時候，也是傾向在女性受害者身上找原因，責備她們沒有好好保護自己，而非在男性加害者身上查找責任 (victim-blaming) (Jenney & Exner-Cortens, 2018)，這與理想性教育——令青少年能享受安全、免受歧視及壓迫的性方面的權利，以全面提升他們的性健康和生活質素 (Federal Centre for Health Education (BZgA) and World Health Organization Regional Office for Europe, 2010)——希望達到的效果背道而馳。要達致性別平權，或許整個社會需要反思及改善一下，是否應該轉而為女性賦權 (empowerment)，提升她們在兩性關係及性方面的自主，以及增強男性在兩性關係中尊重對方、保護對方免受侵害的責任之意識。

處理戀愛及性方面的疑難時的方式、以及對性教育的看法

是次調查發現，即使有72.2%的參加者表示與家庭關係頗好或非常好，當遇到戀愛及性方面的疑問及困難時，很多時卻不會尋求家長協助，而是自己解決或找年紀相近的人來傾訴。這反映家庭關係好並不表示會有相應的親密感，要放心討論戀愛及性方面的問題，青少年感到需要一個明白他們想法的對象；而更重要的是，當性成為社會文化的禁忌時，關於性議題的討論便會缺失於家庭教育之中，影響青少年健康、整全的身心發展。

至於性教育方面，是次調查反映，學習性知識似乎不是最重點，而是對性別關係的認識 (兩性心理、戀愛關係中的相處)；另外，在戀愛及性的知識及技巧學習方面，學校的角色仍然重要，某程度上可以填補家庭中這方面教育的不足和限制。也許需要思考的是，如何提升學校所提供的性教育，例如怎樣的戀愛及性教育能夠切合青少年的需要，另外，當相當一部份青少年依靠自己來處理戀愛及性的疑難時，而互聯網也是青少年獲取相關資訊的渠道，如何幫助他們分辨自己所得的資訊 (如網路資訊) 是否可靠十分重要。提升青少年的數碼素養 (digital literacy) 會是一個辦法。數碼素養不單指使用電腦和互聯網技術的知識

和技巧，更包含了解和評估網上資訊的能力，以及如何能夠善用互聯網來獲取資源的能力 (Ferrari, 2012; Ng, 2012)。鑑於互聯網在現今社會的日益普及，青少年在數碼素養方面的能力的高低將會影響他們在現今數碼世代的自處和發展 (Ala-Mutka, 2011; Voogt & Roblin, 2012)。能夠準確判斷有關戀愛及性知識的來源是否可靠，能幫助他們避免學習到錯誤的知識，影響他們的成長。

七. 建議

基於上述的結果，是次調查有以下建議：

1. 政策層面：

為了加強性教育推行之成效，宜考慮將之納入強制課程。性教育的目的在於培養性健康的成人，這需要整全的資訊、開放誠實的討論以及能夠在性、關係方面做出自主決定 (Santelli et al., 2017)，故此，性教育不宜只集中於性/性別的負面部份（如高危性行為）的教育、過份着重防止青少年性行為、以及過份着重性健康及生殖健康的知識，反而應該從人權角度出發，正視青少年的情況，教導青少年如何正確、健康地處理性需要，以促進他們的身心健康。有學者 (e.g., Kirby 2008; Trenholm et al. 2008) 指出守貞教育對禁制性行為的影響不大，這反映單純禁慾的教育未必能有效抗衡青少年在未成年時期發生性行為的意欲。如果「性」是青少年發展的一部份，與其令青少年盲目地對性感到恐懼而避開性議題，倒不如培養他們以正面的態度對待性、培養他們對性方面的全面認知，令他們能夠充分了解自己的責任、以及充分了解自己的行為對自己及他人的影響時才作出決定。例如，自慰可被視為正常性發展的一部份去探討 (Hust, Brown, & L'Engle, 2008)，也有助促進性健康 (Coleman, 2003)。

是次調查發現有28% 的參加者的戀愛關係在就讀小學時開始，反映小學生已開始有戀愛需要。根據課程發展議會 (2016)，有關小一至小六課程的四個關鍵項目之一「德育及公民教育」中「七種首要培育的價值觀和態度」，有提及到「尊重他人」（「學生應從小學習尊重和包容別人的態度，與不同人，例如親人、師長、同學、朋友、陌生人等相處時，能互相尊重，接納對方與自己的不

同之處，締造和平友愛關係，促進社會和諧。」) 及「責任感」(「個人於不同的生活崗位上，例如家庭、學校、社群等，會擁有不同的身份、角色和權利，也承擔着相關的責任。」)的重要性，但當中對於「關係」的價值觀培養似乎沒有包括到戀愛關係。如若學生的戀愛需要早於小學時已浮現，這反映這個階段的學生已需要戀愛關係方面的支援，以助培養他們正確的戀愛價值觀和伴侶間的相處技巧。

鑑於社會文化中對性的壓抑和羞辱 (e.g., Leung et al., 2019)，在學校性教育的推行方面，可嘗試採用全面性別教育的取向來推行，加強學生的性別教育，提升他們對性、性別多元和性向多元的接納程度、以及性別平權的意識，以減低性歧視和性暴力的發生。另外，基於全面的性教育不單要包括性知識及性健康部份，而且需要性別關係教育，現行性教育也可考慮正名為「性及性別關係教育」。

2. 學校層面：

正如前述，學校性教育除了性知識的傳授外，也宜加入兩性戀愛關係中的相處技巧，以讓青少年能夠發展健康的戀愛關係，懂得尊重別人，同時加強對學生的性別教育，增強他們對性別、性向多元性以及其他複雜的性議題的了解和接納程度 (e.g., Braeken & Cardinal, 2008; Le Mat, 2017; Santelli et al., 2017; Vanwesenbeeck et al., 2015)。在教學手法上，宜減少被動的老師主導教學，引入參與式教學手法 (participatory learning)，視學生為主動、有自主權的學習者 (“active subjects in naming and creating their worlds”) (Cook-Sather, 2007, p. 391)。因此，老師在設計性教育課堂時，應以學生的學習需要為本位。例如，在設計教材時，可加入生動、寫實的性生理圖片、甚至加入影片播材，令學生能夠更全面掌握性知識的同時又會感到課堂有趣；另外，在探討性、性別與關係議題時，宜引入學生感興趣、與他們有切身關係的題目，又以互動學習活動的形式如角色扮演、小組討論等進行教學，以助學生從參與及反思中加深對相關議題的了解之餘，也能提升投入感和感受到自己在性教育中的賦權感 (empowerment) (Coll, O’ Sullivan, & Enright, 2018)。

另外，鑑於互聯網的發達，學校宜加強學生數碼素養的教育，以助青少年分辨戀愛及性資訊的真偽，從而更能有效處理相關問題。

3. 社會工作層面：

社會工作的目的在於多方面提升人們的生活質素 (Rosenberg & Holden, 1997)。因此，社會工作者也能擔負性教育提供者的角色。除了加強個案工作以處理在戀愛及性方面遇上疑難的個案外，也可舉辦互助小組或支持小組，以小組活動形式營造朋輩間互相支持的氣氛，讓大家能夠共同渡過戀愛及性方面的人生經驗。此外，社會工作員也可舉辦公眾教育活動及講座，以助改變社會風氣，解除大眾對性的忌諱及疑慮，培養開放討論戀愛及性議題的文化。長遠來說，這也會令全面性教育更能順利推行、認受性更高。

此外，社會工作員也可提升家庭在青少年戀愛及性教育的角色。家庭對青少年的發展至關重要 (Furman & Shaffer, 2003; Roisman, Booth-LaForce, Cauffman, Spieker, & NICHD Early Child Care Research Network, 2009)，因此，教導家長如何與子女開放討論戀愛及性方面的疑難會是一個重要的工作方向。

4. 家庭教育層面：

為了促進子女全面的健康發展，家長可以平權方式與子女討論有關戀愛及性方面的議題，以了解他們的需要、減少他們在這些方面的情緒困擾、也藉此提升他們處理相關問題的能力。

八. 總結

總括而言，基於調查結果所見的參加者在戀愛教育的需要、以及填補在性別及性向多元意識和接納度的不足，全面性別教育的推行實在必需，以滿足青少年的情感需要和促進青少年的健康發展。既然戀愛和性議題本來就是青少年健康發展中的重要部份，而且這些議題已在青少年期甚至更早時發生，倒不如提早協助學生作好準備，以幫助他們在這些人生經驗中成長。

守貞教育短期內或許會減低高風險性活動的發生，但長遠來說可能會影響青少年的身心健康，甚至他們長大成人後的生活。對性的過份壓抑，可能會導致青少年以不健康、甚至性暴力的方式來處理自己的性需要；女性要是內化了對性的忌諱，可能會導致與伴侶的性生活不暢，繼而影響情侶關係、甚至夫妻關係，導致婚外情的發生。為了青少年整個人生的健康發展着想，香港必須要重視性及戀愛關係教育，並盡早推展。

性及戀愛關係教育的重點在於為受眾提供整全的知識，並抹去當中具有壓迫性的機制與論述，使人們能夠有自主權和能動性，去決定何時和怎樣開展戀愛關係和性關係，作出對自己、對他人最恰當的選擇 (informed decisions)。

九. 是次調查限制及未來調查/研究方向

基於新冠肺炎疫情影響，是次調查只有五所中學參與；另外，此調查屬地區性的，集中了解將軍澳區中學生的戀愛及性態度，因此未必反映全香港青少年的實況。故此，未來的調查/研究可進一步涵蓋本港其他地區，以更貼近本港青少年在戀愛及性方面的現況。此外，在未來的調查/研究中，可考慮加入質性研究部份，例如加入聚焦小組的部份，為參加者進行團體訪談，以深入了解他

們在戀愛及性方面的現況和價值觀。

十. 參考文獻

Ababio, P., & Yendork, J. S. (2017). "When you talk about virginity it's about females": Views on virginity among University of Ghana Students. *Sexuality & Culture*, 21, 549–568. doi: 10.1007/s12119-016-9404-8

Adams, R. (2008). *Empowerment, participation and social work*. New York: Palgrave Macmillan.

Ala-Mutka, K. (2011). *Mapping digital competence: Towards a conceptual understanding*. Publications Office of the European Union. JRC-IPTS. Retrieved May 20, 2020, from <https://www.semanticscholar.org/paper/Mapping-Digital-Competence%3A-Towards-a-Conceptual-Ala-Mutka/dd8bb2ae8ae95b9b91c3d623581f-3b4a08c5bbb5>

Aquilino, W. S. (1991). Family structure and home leaving: A further specification of the relationship. *Journal of Marriage and the Family*, 53, 999–1010.

Avery, L. (2019). Sex education in Netherlands. Retrieved from <https://dutchreview.com/expat/education/sex-education-in-the-netherlands/>

Bauer, M., Hämmerli, S., & Leeners, B. (2020). Unmet needs in sex education — What adolescents aim to understand about sexuality of the other sex. *Journal of Adolescent Health*, 67, 245–252.

Best, D. L. & Williams, J. E. (1997). Sex, gender, and culture. In J. W. Berry, M. H. Segall, & C. Kagitçibasi (Eds.), *Handbook of cross-cultural psychology, Vol. 3. Social behavior and applications* (pp. 163-212). Boston: Allyn & Bacon.

Boonmongkon, P., & Thaweessit, S. (2009). Sexuality education in Thailand: How far do we need to go? *Arrows Change*, 15, 12–13.

Braeken, D., & Cardinal, M. (2008). Comprehensive Sexuality Education as a means of promoting sexual health. *International Journal of Sexual Health*, 20(1–2), 50–62.

Cavanagh, S. E., Crissey, S. R., & Raley, R. K. (2008). Family structure history and adolescent romance. *Journal of Marriage and Family*, 70(3), 698–714.

Chin, H. B., Sipe, T. A., Elder, R., Mercer, S. L., Chattopadhyay, S. K., Jacob, V., Wethington, H. R., Kirby, D., Elliston, D. B., Griffith, M., Chuke, S. O., Briss, S. C., Ericksen, I., Galbraith, J. S., Herbst, J. H., Johnson, R. L., Kraft, J. M., Noar, S. M., Romero, L. M., & Santelli, J. (2012). The effectiveness of group-based Comprehensive Risk-Reduction and Abstinence Education Interventions to prevent or reduce the risk of adolescent pregnancy, human immunodeficiency virus, and sexually transmitted infections: Two systematic reviews for the guide to community preventive services. *American Journal of Preventive Medicine*, 42, 272–294. doi:10.1016/j.amepre.2011.11.006

Coleman, E. (2003). Masturbation as a means of achieving sexual health. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 14(2–3). https://doi.org/10.1300/J056v14n02_02

Coll, L., O'Sullivan, M., & Enright, E. (2018). The trouble with normal: (Re)imagining sexuality education with young people. *Sex Education*, 18(2), 157–171. <https://doi.org/10.1080/14681811.2017.1410699>

Collins, W. A., & Sroufe, L. A. (1999). Capacity for intimate relationships: A developmental construction. In W. Furman, B. B. Brown, & C. Feiring (Eds.), *The development of romantic relationships in adolescence* (pp. 125–147). Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Cook-Sather, A. (2007). Resisting the impositional potential of student voice work: Lessons for liberatory educational research from poststructuralist feminist critiques of critical pedagogy. *Discourse: Studies in the Cultural Politics of Education*, 28(3), 389–403.

Cui, M., Fincham, F. D., & Durtschi, J. A. (2011). The effect of parental divorce on young adults' romantic relationship dissolution: What makes a difference? *Personal Relationships*, 18(3), 410–426.

Collins, W. A., Welsh, D. P., & Furman, W. (2009). Adolescent romantic relationships. *Annual Review of Psychology*, 60, 631–652. doi:10.1146/annurev.psych.60.110707.163459.

DeLamater, J., & Friedrich, W. N. (2002). Human sexual development. *The Journal of Sex Research*, 39(1), 10–14.

Department of Education and Employment. (2000). Sex and Relationship Education Guidance. Retrieved from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/283599/sex_and_relationship_education_guidance.pdf

Department for Education. (2018). Relationships education, relationships and sex education, and health education. Retrieved from <https://consult.education.gov.uk/pshe/relationships-education-rse-health-education/>

Department for Education. (2020). Relationships Education, Relationships and Sex Education (RSE) and Health Education Statutory guidance for governing bodies, proprietors, head teachers, principals, senior leadership teams, teachers. Retrieved January 28, 2021, from https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/908013/Relationships_Education__Relationships_and_Sex_Education__RSE__and_Health_Education.pdf

Education Department. (1986). Guidelines on sex education in schools. Hong Kong:

Government Printer.

Education Department. (1996). Report of the survey on the implementation of sex education in secondary schools. Hong Kong: Government Printer.

Elia, J. P., & Eliason, M. J. (2010). Dangerous omissions: Abstinence-Only-Until-Marriage school-based sexuality education and the betrayal of LGBTQ youth. *American Journal of Sexuality Education*, 5, 17–35. doi:10.1080/15546121003748848

Education Department. (1986). Guidelines on sex education in schools. Hong Kong Government Printer.

Education Department. (1996). Report of the survey on the implementation of sex education in secondary schools. Hong Kong Government Printer.

Elia, J. P., & Eliason, M. J. (2010). Dangerous omissions: Abstinence-Only-Until-Marriage school-based sexuality education and the betrayal of LGBTQ youth. *American Journal of Sexuality Education*, 5, 17–35. <https://doi.org/10.1080/15546121003748848>

Erikson, E. H. (1968). *Identity, youth, and crisis*. New York: Norton.

Federal Centre for Health Education (BZgA) and World Health Organization Regional Office for Europe. (2010). Standards for sexuality education in Europe: A framework for policy makers, educational and health authorities and specialists. Retrieved from <http://www.cwhn.ca/en/node/43913>

Ferrari, A. (2012). *Digital competence in practice: An analysis of frameworks*. Luxembourg: Publications Office of the European Union. Retrieved from <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/2547ebf4-bd21-46e8-88e9-f53c1b3b927f/language-en>

Fok, S. C. (2005). A study of the implementation of sex education in Hong Kong secondary schools. *Sex Education*, 5(3), 281–294. doi: 10.1080/14681810500171458

Fok, S. C. (2005). A study of the implementation of sex education in Hong Kong secondary schools. *Sex Education*, 5(3), 281–294. <https://doi.org/10.1080/14681810500171458>

Freud, S. (1905). Three essays on the theory of sexuality. Standard Edition, VII. London: The Hogarth Press.

Furman, W., & Shaffer, L. (2003). The role of romantic relationships in adolescent development. In P. Florsheim (Ed.), *Adolescent romantic relations and sexual behavior: Theory, research, and practical implications* (pp. 3–22). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Gardner, S. P., Giese, K., & Parrott, S. M. (2004). Evaluation of the connections: Relationships and marriage curriculum. *Family Relations*, 53, 521–527. doi:10.1111/j.0197-6664.2004.00061.x

Goldscheider, F., & Goldscheider, C. (1998). The effects of family structure on leaving and returning home. *Journal of Marriage and the Family*, 60, 745–756.

Government of Singapore. (2021). Sexuality Education: Scope and teaching approach. Retrieved January 28, 2021, from <https://www.moe.gov.sg/programmes/sexuality-education/scope-and-teaching-approach/>

Government of the United Kingdom. (2021). Gov.UK. Retrieved January 20, 2021, from <https://www.gov.uk/>

Haberland, N., & Rogow, D. (2015). Sexuality education: Emerging trends in evidence and practice. *Journal of Adolescent Health*, 56, S15–S21.

Hall, K. S., Sales, J. M., Komro, K. A., & Santelli, J. (2016). The state of sex education in the United States. *Journal of Adolescent Health*, 58(6), 595–597.

Heise, L., Greene, M. E., Opper, N., Stavropoulou, M., Harper, C., Nascimento, M., & Zewdie, D. (2019). Gender inequality and restrictive gender norms: framing the challenges to health. *The Lancet*, 393(10189), 2440–2454.

Hust, S. J. T., Brown, J. D., & L'Engle, K. L. (2008). Boys will be boys and girls better be prepared: An analysis of the rare sexual health messages in young adolescents' media. *Mass Communication & Society*, 11(1), 3–23. <https://doi.org/10.1080/15205430701668139>

Kar, S. K., Choudhury, A., & Singh, A. P. (2015). Understanding normal development of adolescent sexuality: A bumpy ride. *Journal of Human Reproductive Sciences*, 8(2), 70–74.

Ketting, E., Brockschmidt, L., & Ivanova, O. (2020). Investigating the 'C' in CSE: Implementation and effectiveness of comprehensive sexuality education in the WHO European region. *Sex Education*, doi: 10.1080/14681811.2020.1766435

Kirby, D. B. (2008). The impact of abstinence and comprehensive sex and STD/HIV education programs on adolescent sexual behavior. *Sexuality Research & Social Policy*, 5(3), 18–27.

Kohler, P. K., Manhart, L. E., & Lafferty, W. E. (2008). Abstinence-only and Comprehensive Sex Education and the initiation of sexual activity and teen pregnancy. *Journal of Adolescent Health*, 42, 344–351.

Kuttler, A. F., LaGreca, A. M., & Prinstein, M. J. (1999). Friendship qualities and social-emotional functioning of adolescents with close, cross-sex friendships. *Journal of Research on Adolescence*, 9, 339–366. doi:10.1207/s15327795jra0903_5

LeClair, D. (2006). Let's talk about sex honestly: Why federal Abstinence-only-until-marriage Education Programs discriminate against girls, are bad public policy, and should be overturned. *Wisconsin Women's Law Journal*, 21, 291–322.

Le Mat, M. L. J. (2017). (S)exclusion in the sexuality education classroom: Young people on gender and power relations. *Sex Education*, 17(4), 413–424. doi:10.1080/14681811.2017.1301252

Leung, H. & Lin, L. (2019). Adolescent sexual risk behavior in Hong Kong: Prevalence, protective factors, and sex education programs. *Journal of Adolescent Health*, 64, S52–S58.

Leung, H., Shek, D. T. L., Leung, E., & Shek, E. Y. W. (2019). Development of contextually-relevant sexuality education: Lessons from a comprehensive review of adolescent sexuality education across cultures. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 621. doi:10.3390/ijerph16040621

Lewis, J., & Knijn, T. (2002). The politics of sex education policy in England and Wales and the Netherlands since the 1980s. *Journal of Social Policy*, 31(4): 669–694.

Lewis, J., & Knijn, T. (2003). Sex education materials in the Netherlands and in England and Wales: A comparison of content, use and teaching practice. *Oxford Review of Education*, 29(1), 113–132.

Ng, M. L. (1998). School and public sexuality education in Hong Kong. *Journal of Asian Sexology*, 1, 32–55.

Ng, W. (2012). Can we teach digital natives digital literacy? *Computers & Education*, 59(3), 1065–1078. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2012.04.016>

Pound, P., Denford, S., Shucksmith, J., Tanton, C., Johnson, A. M., Owen, J., Hutten, R., Mohan, L., Bonell, C., Abraham, C., & Campbell, R. (2017). What is best practice in sex and relationship education? A synthesis of evidence, including stakeholders' views. *BMJ Open*, 7, e014791. doi:10.1136/bmjopen-2016-014791

Reimer, K. S., DeWitt Goudelock, B. M., & Walker, L. J. (2009). Developing concep-

tions of moral maturity: Traits and identity in adolescent personality. *The Journal of Positive Psychology*, 4(5), 372–388. doi: 10.1080/17439760902992431

Rice, T. M., McGill, J., & Adler-Baeder, F. (2017). Relationship Education for Youth in High School: Preliminary Evidence from a Non-controlled Study on Dating Behavior and Parent–Adolescent Relationships. *Child Youth Care Forum*, 46, 51–68. doi:10.1007/s10566-016-9368-8

Roisman, G. I., Booth-LaForce, C., Cauffman, E., Spieker, S., & NICHD Early Child Care Research Network. (2009). The developmental significance of adolescent romantic relationships: Parent and peer predictors of engagement and quality at age 15. *Journal of Youth and Adolescence*, 38, 1294–1303. doi:10.1007/s10964-008-9378-4.

Rosenberg, G., & Holden, G. (1997). The role of social work in improving quality of life in the community. *Social Work in Health Care*, 25(1-2), 9–22. https://doi.org/10.1300/J010v25n01_03

Rowlands, J. (1997). *Questioning empowerment: Working with women in Honduras*. Oxford: Oxfam. doi: 10.3362/9780855988364

Sales, J. M., Smearman, E., Brody, G. H., Milhausen, R., Philibert, R. A., & DiClemente, R. J. (2013). Factors associated with sexual arousal, sexual sensation seeking, and sexual satisfaction among African-American adolescent females. *Sex Health*, 10(6). doi: 10.1071/SH13005.

Santelli, J., Grilo, S. A., Lindberg, L. D., Speizer, I., Schalet, A., Heitel, J., Kantor, L., Ott, M. A., Lyon, M., Rogers, J., Heck, C. J., & Mason-Jones, A. J. (2017). Abstinence-only-until-marriage policies and programs: An updated position paper of the Society for Adolescent Health and Medicine. *Journal of Adolescent Health*, 61(3), 400–403. doi:10.1016/j.jadohealth.2017.06.001

Schalet, A. T., Santelli, J. S., Russell, S. T., Halpern, C. T., Miller, S. A., Pickering, S. S., Goldberg, S. K., & Hoenig, J. M. (2014). Invited commentary: Broadening the evidence for adolescent sexual and reproductive health and education in the United States. *Journal of youth and adolescence*, 43, 1595–1610.

Social Security Administration of Government of the United States of America. (2021). Social Security Act: Title V: Maternal and Child Health Services Block Grant. Separate program for Abstinence Education, SEC. 510 [42 U.S.C. 710]. Retrieved from https://www.ssa.gov/OP_Home/ssact/title05/0510.htm

Trenholm, C., Devaney, B., Fortson, K., Clark, M., Quay, L., & Wheeler, J. (2008). Impacts of abstinence education on teen sexual activity, risk of pregnancy, and risk of sexually transmitted diseases. *Journal of Policy Analysis and Management*, 27(2), 255–276.

van Eerdewijk, A., Wong, F., Vaast, C., Newton, J., Tyszler, M., & Pennington, A. (2017). White Paper: A conceptual model of women and girls' empowerment. Amsterdam: Royal Tropical Institute (KIT).

Vanwesenbeeck, I., Westeneng, J., de Boer, T., Reinders, J., & van Zorge, R. (2015). Lessons learned from a decade implementing Comprehensive Sexuality Education in resource poor settings: The world starts with me. *Sex Education*, 16(5), 1–16.

Voogt, J., & Roblin, N. P. (2012). A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies. *Journal of Curriculum Studies*, 44(3), 299–332. <https://doi.org/10.1080/00220272.2012.668938>

UNESCO. (2009). International guidelines on sexuality education: An evidence informed approach to effective sex, relationships and HIV/STI education. Retrieved from <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/8556521DD9D4A9E64925762000240120-UNESCO-Aug2009.pdf>

Weaver, H., Smith, G., & Kippax, S. (2005). School based sex education policies and indicators of sexual health among young people: A comparison of the Netherlands, France, Australia and the United States. *Sex Education*, 5(2), 171–188. doi: 10.1080/14681810500038889

Wong, V. (2000). A never-ending obsession with breasts. In V. Wong, W. Shiu, & H. Har (eds.), *From lives to critique* (pp. 123–127). Hong Kong Policy Viewers.

YouAct. (2018). The current state of sexuality education: In Cyprus, Georgia, Poland, Romania and the Netherlands: Insights from a youth perspective. Retrieved from http://youact.org/wp-content/uploads/2018/05/WEB-SPREAD_The-Current-State-of-Sexuality-Education-in-Cyprus-Georgia-Poland-Romania-and-the-Netherlands-Insights-from-a-Youth-Perspective.pdf

立法會秘書處資料研究組 (2018)。資料摘要：性教育。擷取自<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in03-sexuality-education-20180109-c.pdf>
台灣教育部 (2021)。教育部全球資訊網。2021年1月28日，取自https://www.edu.tw/News_Content.aspx?n=FD56C961F1677400&s=2EF-9C43EF9D86DB7

平等機會委員會 (2018年9月)。學校性教育檢討意見書。擷取自<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/20181010172949237459.pdf>

香港家庭計劃指導會 (2017)。「二零一六年青少年與性研究」報告：新聞稿。擷取自<https://www.famplan.org.hk/zh/media-centre/press-releases/detail/fpahk-report-on-youth-sexuality-study?fbclid=IwAR1UBu-Sy4VUUz9zmQUQ-upOI6RXr-c2UdgQcsyql5fna9pin9fXBnyZMXsY>

香港課程發展議會 (1997)。學校性教育指引。香港: 香港教育署。擷取自<http://sexedu.org.tw/hongkong.pdf>

基督教香港信義會尚德青少年服務中心 (2008)。將軍澳區初中學生的戀愛及性觀念調查2008。香港: 基督教香港信義會尚德青少年服務中心。

劉文利(2008)。荷蘭學校性教育模式及對我們的啟示。生物學通報, 43(1), 55-57。

課程發展議會 (2016)。從四個關鍵項目學會學習3A 德育及公民教育。2021年1月28日, 取自<https://cd.edb.gov.hk/becg/tchinese/chapter3A.html#s3.3.1>

盧珮瑤, 2017。自己身體 自己話事? : 從PTGF看女性身體自主。文化研究@嶺南, 61。2021年1月28日, 取自<http://commons.ln.edu.hk/mcsln/vol61/iss1/5/>。

聯合國教科文組織 (2018)。國際性教育技術指導綱要。擷取自

<https://china.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/%E5%9B%BD%E9%99%85%E6%80%A7%E6%95%99%E8%82%B2%E6%8A%80%E6%9C%AF%E6%8C%87%E5%AF%BC%E7%BA%B2%E8%A6%81-0720.pdf>

十一. 附件

(一) 附件一. 中文版問卷

檔案編號：

基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心 與 香港城市大學社會及行為科學系
合辦
「將軍澳區中學生的戀愛及性觀念」問卷調查

基督教香港信義會與香港城市大學社會及行為科學系研究團隊正進行一項社會科學研究，目的旨在了解同學的戀愛及性觀念。研究所得的資料絕對保密。所有數據亦只作研究及檢討用途。整個研究完成後三個月內，所有資料會徹底註銷。如有疑問，可向基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心陳姑娘查詢（電話：2178-3118）。

甲部（請✓選/圈出/填寫你認為最合適的答案）

1. 性別	1. <input type="checkbox"/> 男 2. <input type="checkbox"/> 女 3. <input type="checkbox"/> 其他
2. 年齡	
3. 年級	1. <input type="checkbox"/> 中一 2. <input type="checkbox"/> 中二 3. <input type="checkbox"/> 中三 4. <input type="checkbox"/> 中四 5. <input type="checkbox"/> 中五 6. <input type="checkbox"/> 中六
4. 學校名稱：	
5. 父母婚姻狀態	1. <input type="checkbox"/> 完好 2. <input type="checkbox"/> 分居 3. <input type="checkbox"/> 已離婚，但有穩定新伴侶 4. <input type="checkbox"/> 已離婚，但沒有穩定新伴侶 5. <input type="checkbox"/> 其中一方有穩定伴侶
6. 家庭關係	1 (最差) 2 3 4 5 (最好)
7. 你過往曾否和別人發展過戀愛關係？	1. <input type="checkbox"/> 是（請跳過丙部） 2. <input type="checkbox"/> 否（請跳過乙部）

乙部（曾發展過戀愛關係者適用，請✓選/填寫最合適的答案）

8.	你過往曾發展過多少次戀愛關係？ 1. <input type="checkbox"/> 1至2次 2. <input type="checkbox"/> 3至4次 3. <input type="checkbox"/> 5至6次 4. <input type="checkbox"/> 7至8次 5. <input type="checkbox"/> 9次或以上
9.	你過往每段戀愛關係平均能維持多久？ 1. <input type="checkbox"/> 1個月或更少 2. <input type="checkbox"/> 2至3個月 3. <input type="checkbox"/> 4至5個月 4. <input type="checkbox"/> 半年至1年 5. <input type="checkbox"/> 1年或以上
10.	你的第一段戀愛關係於何時發生？ 1. <input type="checkbox"/> 小學 2. <input type="checkbox"/> 中一 3. <input type="checkbox"/> 中二 4. <input type="checkbox"/> 中三 5. <input type="checkbox"/> 中四 6. <input type="checkbox"/> 中五 7. <input type="checkbox"/> 中六
11.	一般而言，你 <u>最主要</u> 透過甚麼途徑結識戀愛對象？（請依主要性填寫數字，1為最主要，2為次主要，如此類推） _____ 學校同學 _____ 朋友介紹 _____ 互聯網: 網上遊戲 _____ 互聯網: 交友app _____ 電話 _____ 公眾場所 _____ 其他（請註明） _____
12.	在戀愛關係中，你通常會是採取主動追求的一方，還是被追求的一方？ 1. <input type="checkbox"/> 採取主動追求的一方 2. <input type="checkbox"/> 被追求的一方
13.	你曾否因戀愛關係而受到情緒困擾？ 1. <input type="checkbox"/> 經常 2. <input type="checkbox"/> 間中 3. <input type="checkbox"/> 偶然 4. <input type="checkbox"/> 甚少 5. <input type="checkbox"/> 從不

丙部（未曾發展過戀愛關係者適用，請✓選/填寫最合適的答案）

14.	從你的觀察及了解，你熟識的同學/朋友曾發展過多少次戀愛關係？ 1. <input type="checkbox"/> 沒有（請跳至丁部） 2. <input type="checkbox"/> 1至2次 3. <input type="checkbox"/> 3至4次 4. <input type="checkbox"/> 5至6次 5. <input type="checkbox"/> 7至8次 6. <input type="checkbox"/> 9次或以上
15.	從你的觀察及了解，你熟識的同學/朋友的每段戀愛關係平均能維持多久？ 1. <input type="checkbox"/> 1個月或更少 2. <input type="checkbox"/> 2至3個月 3. <input type="checkbox"/> 4至5個月 4. <input type="checkbox"/> 半年至1年 5. <input type="checkbox"/> 1年或以上
16.	從你的觀察及了解，你熟識的同學/朋友的第一段戀愛關係於何時發生？ 1. <input type="checkbox"/> 小學 2. <input type="checkbox"/> 中一 3. <input type="checkbox"/> 中二 4. <input type="checkbox"/> 中三 5. <input type="checkbox"/> 中四 6. <input type="checkbox"/> 中五 7. <input type="checkbox"/> 中六
17.	從你的觀察及了解，一般而言，你熟識的同學/朋友 <u>最主要</u> 透過甚麼途徑結識戀愛對象？（請依主要性填寫數字，1為最主要，2為次主要，如此類推） _____ 學校同學 _____ 朋友介紹 _____ 互聯網: 網上遊戲 _____ 互聯網: 交友app _____ 電話 _____ 公眾場所 _____ 其他（請註明） _____
18.	從你的觀察及了解，你熟識的同學/朋友在戀愛關係中，通常會是採取主動追求的一方，還是被追求的一方？ 1. <input type="checkbox"/> 採取主動追求的一方 2. <input type="checkbox"/> 被追求的一方
19.	從你的觀察及了解，你熟識的同學/朋友曾否因戀愛關係而受到情緒困擾？ 1. <input type="checkbox"/> 經常 2. <input type="checkbox"/> 間中 3. <input type="checkbox"/> 偶然 4. <input type="checkbox"/> 甚少 5. <input type="checkbox"/> 從不

丁部（所有人適用，請✓選/填寫最合適的答案）

20.	你是否接受同一時間多於一個戀愛對象？ 1. <input type="checkbox"/> 接受 2. <input type="checkbox"/> 不接受
21.	你是否接受網絡戀愛關係？是否同意這是其中一種戀愛方式？（即只發生在網絡世界，並不會在真實生活中有接觸） 1. <input type="checkbox"/> 接受，並同意網絡戀愛關係為一種戀愛方式 2. <input type="checkbox"/> 接受，但不同意網絡戀愛關係為一種戀愛方式 3. <input type="checkbox"/> 不接受，但同意網絡戀愛關係為一種戀愛方式 4. <input type="checkbox"/> 不接受，而且不同意網絡戀愛關係為一種戀愛方式
22.	你是否接受同性戀愛？ 1. <input type="checkbox"/> 自己不接受，也不接受朋友是 2. <input type="checkbox"/> 自己不接受，但接受朋友是 3. <input type="checkbox"/> 自己接受，但不願意被朋友知道 4. <input type="checkbox"/> 自己接受，也不介意被朋友知道
23.	以100%為生活的全部，與家庭、學業、朋友、興趣、教會（宗教）比較，現時戀愛的重要性佔你生活多少比例？ 1. <input type="checkbox"/> 20%以下 2. <input type="checkbox"/> 21%-40% 3. <input type="checkbox"/> 41%-60% 4. <input type="checkbox"/> 61%-80% 5. <input type="checkbox"/> 80%以上
24.	你認為在開始一段戀愛關係的時候，哪些元素是 <u>重要的</u> ？（請依重要性填寫數字，1為最主要、2為次主要、如此類推） _____ 感覺（有feel） _____ 感受對方的關懷 _____ 對愛情專一、認真（考慮清楚才開始一段戀愛關係，並努力作維繫） _____ 親密的身體接觸 _____ 坦誠分享及相處 _____ 對方的身份地位（如年齡、學歷、家境等） _____ 對方的生活模式與品味（能夠帶我去享受美食、四處遊覽等） _____ 對方的性格 _____ 對方的外表 _____ 與對方一起時感到快樂 _____ 能夠與對方溝通 _____ 能夠與對方一起成長和進步 _____ 其他（請註明）_____

25.	<p>你認為在維持一段戀愛關係的時候，哪些元素是<u>重要的</u>？（請依重要性填寫數字，1為最主要、2為次主要、如此類推）</p> <p>_____ 感覺（有feel）</p> <p>_____ 感受對方的關懷</p> <p>_____ 對愛情專一、認真（考慮清楚才開始一段戀愛關係，並努力作維繫）</p> <p>_____ 親密的身體接觸</p> <p>_____ 坦誠分享及相處</p> <p>_____ 對方的身份地位（如年齡、學歷、家境等）</p> <p>_____ 對方的生活模式與品味（能夠帶我去享受美食、四處遊覽等）</p> <p>_____ 對方的性格</p> <p>_____ 對方的外表</p> <p>_____ 與對方一起時感到快樂</p> <p>_____ 能夠與對方溝通</p> <p>_____ 能夠與對方一起成長和進步</p> <p>_____ 其他（請註明） _____</p>
26.	<p>你認為在婚姻關係中，哪些元素是<u>重要的</u>？（請依重要性填寫數字，1為最主要、2為次主要、如此類推）</p> <p>_____ 感覺（有feel）</p> <p>_____ 感受對方的關懷</p> <p>_____ 對愛情專一、認真（考慮清楚才開始一段戀愛關係，並努力作維繫）</p> <p>_____ 親密的身體接觸</p> <p>_____ 坦誠分享及相處</p> <p>_____ 對方的身份地位（如年齡、學歷、家境等）</p> <p>_____ 對方的生活模式與品味（能夠帶我去享受美食、四處遊覽等）</p> <p>_____ 對方的性格</p> <p>_____ 對方的外表</p> <p>_____ 與對方一起時感到快樂</p> <p>_____ 能夠與對方溝通</p> <p>_____ 能夠與對方一起成長和進步</p> <p>_____ 其他（請註明） _____</p>
27.	<p>你是否接受沒有戀愛基礎下發生的性關係？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 接受 2. <input type="checkbox"/> 不接受</p>
28.	<p>你是否接受有戀愛基礎下發生的性關係？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 接受 2. <input type="checkbox"/> 不接受</p>
29.	<p>你是否接受以金錢換取戀愛關係？（如兼職男友、兼職女友）</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 接受，但不願意被朋友知道 2. <input type="checkbox"/> 接受，也不介意被朋友知道</p> <p>3. <input type="checkbox"/> 不接受</p>
30.	<p>你是否接受以金錢換取性關係？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 接受，但不願意被朋友知道 2. <input type="checkbox"/> 接受，也不介意被朋友知道</p> <p>3. <input type="checkbox"/> 不接受</p>
31.	<p>你是否接受你身邊的朋友以金錢換取戀愛關係？（如兼職男友、兼職女友）</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 接受 2. <input type="checkbox"/> 不接受</p>
32.	<p>你是否接受你身邊的朋友以金錢換取性關係？</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 接受 2. <input type="checkbox"/> 不接受</p>

33.	你是否接受中學生以金錢換取戀愛關係？（如兼職男友、兼職女友） 1. <input type="checkbox"/> 接受 2. <input type="checkbox"/> 不接受
34.	你是否接受中學生以金錢換取性關係？ 1. <input type="checkbox"/> 接受 2. <input type="checkbox"/> 不接受
35.	你是否接受中學生和戀愛對象發生性關係？ 1. <input type="checkbox"/> 接受 2. <input type="checkbox"/> 不接受
36.	你接受自己在哪個年紀與戀愛對象發生性關係？ 1. <input type="checkbox"/> 14歲或以下 2. <input type="checkbox"/> 15至16歲 3. <input type="checkbox"/> 17至18歲 4. <input type="checkbox"/> 19至20歲 5. <input type="checkbox"/> 21歲或以上 6. <input type="checkbox"/> 有結婚打算(不是考慮年紀) 7. <input type="checkbox"/> 結婚後(不是考慮年紀)
37.	我接受在這個年紀/階段有性關係，原因是：（請依主要性填寫數字，1為最主要、2為次主要、如此類推） _____ 有性需要 _____ 只要你情我願，這是個人的選擇自由 _____ 性關係是愛的證明 _____ 性關係有助維持一段關係 _____ 性關係是戀愛階段的自然發展 _____ 宗教理由 _____ 年紀太小/太早發展性關係會帶來不良的後果 _____ 認為這個年紀/階段有足夠的思想、生理及心理成熟程度去發展性關係 _____ 顧慮朋友及家人對自己的評語 _____ 視對方為結婚對象 _____ 其他（請註明） _____

戊部（所有人適用，請✓選/填寫最合適的答案）

38.	當你遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時，你會否向家長尋求意見及幫助？ 1. <input type="checkbox"/> 會（請跳過第39題） 2. <input type="checkbox"/> 否
39.	若你遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難但不會尋求家長的意見及幫助， <u>最主要</u> 的原因是什麼？（請依可能性填寫數字，1為最主要、2為次主要、如此類推） _____ 家長不明白自己的想法，難以溝通（缺乏溝通） _____ 家長不會接受自己的想法及行為（缺乏支持） _____ 和家長關係不好，不想和他/她們傾談（缺乏信任） _____ 家長不懂和自己討論男女相處的話題（缺乏知識）
40.	當你遇到有關戀愛及性方面的疑問及困難時，你 <u>最大可能</u> 會找誰尋求意見及幫助？（請依可能性填寫數字，1為最主要、2為次主要、如此類推） _____ 同校同學 _____ 同齡朋友 _____ 較年長的朋友 _____ 兄弟姊妹 _____ 老師 _____ 社工 _____ 自己解決 _____ 家長 _____ 其他（請註明） _____
41.	你認為現時中學所提供的戀愛及性方面的教育足夠嗎？ 1. <input type="checkbox"/> 足夠（請跳過第42題） 2. <input type="checkbox"/> 不足夠
42.	若認為不足夠，你認為下列哪些內容 <u>最需要</u> 加強？（請依可能性填寫數字，1為最主要、2為次主要、如此類推） _____ 男女的身心理異同 _____ 兩性相處技巧 _____ 戀愛關係中的男女相處之道、角色及責任 _____ 戀愛與性的關係 _____ 戀愛及婚姻觀 _____ 如何處理於青春期對性的迷惘及誘惑 _____ 性行為的知識及技巧（包括性行為、避孕方法、性病等） _____ 其他（請註明） _____
43.	你 <u>最主要</u> 從以下哪些渠道學習有關戀愛及性的知識及技巧？（請依可能性填寫數字，1為最主要、2為次主要、如此類推） _____ 學校 _____ 大眾傳媒（電視、電影、報紙及雜誌等） _____ 家庭 _____ 朋友 _____ 網絡資訊 _____ 其他（請註明） _____

～問卷完 謝謝參與～

附件二· 英文版問卷

File no.:

**Evangelical Lutheran Church Social Service Hong Kong
Sheung Tak Integrated Youth Service Centre and
Department of Social and Behavioral Sciences,
City University of Hong Kong**

**A Survey on the Love and Sex Attitude of Secondary Students
in Tseung Kwan O District**

Evangelical Lutheran Church Social Service Hong Kong Sheung Tak Integrated Youth Service Centre and the research team of Department of Social and Behavioral Sciences, City University of Hong Kong are now conducting a social sciences research, aiming at understanding students' attitude towards love and sex. Please be assured that the information obtained from this research will be treated with utmost confidentiality, and it will only be used for research purposes. All data obtained from this research will be destroyed after three months of project completion. If you have any questions, please contact Miss Chan of Evangelical Lutheran Church Social Service Hong Kong Sheung Tak Integrated Youth Service Centre (Tel: 2178-3118).

Part A (Please tick the appropriate boxes, circle, or complete the answers)

1. Gender	1. <input type="checkbox"/> Male 2. <input type="checkbox"/> Female 3. <input type="checkbox"/> Others
2. Age	
3. Grade	1. <input type="checkbox"/> Secondary one 2. <input type="checkbox"/> Secondary two 3. <input type="checkbox"/> Secondary three 4. <input type="checkbox"/> Secondary four 5. <input type="checkbox"/> Secondary five 6. <input type="checkbox"/> Secondary six
4. Name of school:	
5. Parents' marital status	1. <input type="checkbox"/> Intact 2. <input type="checkbox"/> Separated 3. <input type="checkbox"/> Divorced, and have new stable partners 4. <input type="checkbox"/> Divorced, but do not have new stable partners 5. <input type="checkbox"/> One of them has a stable partner
6. Family relationship	1 (Poorest) 2 3 4 5 (Best)
7. Have you had any romantic relationships before?	1. <input type="checkbox"/> Yes (Please skip Part C) 2. <input type="checkbox"/> No (Please skip Part B)

Part B (Applicable to participants who have had romantic relationships. Please tick the appropriate boxes or complete the answers)

8.	How many romantic relationships have you developed in the past? 1. <input type="checkbox"/> 1-2 2. <input type="checkbox"/> 3-4 3. <input type="checkbox"/> 5-6 4. <input type="checkbox"/> 7-8 5. <input type="checkbox"/> 9 or above
9.	How long did each of your past romantic relationship last on average? 1. <input type="checkbox"/> 1 month or less 2. <input type="checkbox"/> 2-3 months 3. <input type="checkbox"/> 4-5 months 4. <input type="checkbox"/> Half year to 1 year 5. <input type="checkbox"/> 1 year or more
10.	When did your first romantic relationship begin? 1. <input type="checkbox"/> Primary school years 2. <input type="checkbox"/> Secondary one 3. <input type="checkbox"/> Secondary two 4. <input type="checkbox"/> Secondary three 5. <input type="checkbox"/> Secondary four 6. <input type="checkbox"/> Secondary five 7. <input type="checkbox"/> Secondary six
11.	Generally speaking, how do you get to know your romantic partner most chiefly? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most chiefly used way, while 2 representing the second most chiefly used way, and so on) _____ Schoolmates _____ Introduced by friends _____ Internet: Online games _____ Internet: Dating apps _____ Telephone _____ Public places _____ Others (Please specify) _____
12.	In a romantic relationship, are you usually the one who takes the initiative to pursue, or the one who is pursued? 1. <input type="checkbox"/> The one who takes the initiative to pursue 2. <input type="checkbox"/> The one who is pursued

13.	<p>Have you ever experienced emotional distress due to your romantic relationships?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Always 2. <input type="checkbox"/> Sometimes 3. <input type="checkbox"/> Occasionally 4. <input type="checkbox"/> Seldom 5. <input type="checkbox"/> Never</p>
-----	--

Part C (Applicable to participants who have not had romantic relationships. Please tick the appropriate boxes or complete the answers)

14.	<p>Based on your observation and understanding, how many romantic relationships have your familiar schoolmates/friends developed in the past?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> No (Please jump to Part D) 2. 1-2 3. <input type="checkbox"/> 3-4 4. <input type="checkbox"/> 5-6 5. <input type="checkbox"/> 7-8 6. <input type="checkbox"/> 9 or above</p>
15.	<p>Based on your observation and understanding, how long did each of your familiar schoolmates' /friends' past romantic relationship last on average?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 1 month or less 2. <input type="checkbox"/> 2-3 months 3. <input type="checkbox"/> 4-5 months 4. <input type="checkbox"/> Half year to 1 year 5. <input type="checkbox"/> 1 year or more</p>
16.	<p>Based on your observation and understanding, when did your familiar schoolmates' /friends' first romantic relationship begin?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Primary school years 2. <input type="checkbox"/> Secondary one 3. <input type="checkbox"/> Secondary two 4. <input type="checkbox"/> Secondary three 5. <input type="checkbox"/> Secondary four 6. <input type="checkbox"/> Secondary five 7. <input type="checkbox"/> Secondary six</p>
17.	<p>Based on your observation and understanding, generally speaking, how do your familiar schoolmates/friends get to know their romantic partners <u>most chiefly</u>? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most chiefly used way, while 2 representing the second most chiefly used way, and so on)</p> <p>_____ Schoolmates _____ Introduced by friends _____ Internet: Online games _____ Internet: Dating apps _____ Telephone _____ Public places _____ Others (Please specify) _____</p>
18.	<p>Based on your observation and understanding, in a romantic relationship, are your familiar schoolmates/friends usually the ones who take the initiative to pursue, or the ones who are pursued?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> The ones who take the initiative to pursue 2. <input type="checkbox"/> The ones who are pursued</p>
19.	<p>Based on your observation and understanding, have your familiar schoolmates/friends ever experienced emotional distress due to their romantic relationships?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Always 2. <input type="checkbox"/> Sometimes 3. <input type="checkbox"/> Occasionally 4. <input type="checkbox"/> Seldom 5. <input type="checkbox"/> Never</p>

Part D (Applicable to all participants. Please tick the appropriate boxes or complete the answers)

20.	<p>Do you accept having more than one romantic partner at the same time?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No</p>
21.	<p>Do you accept online romantic relationships? Do you agree that such relationship is one of the forms of romantic relationships? (i.e., It only takes place in the virtual world, without contacts in the real-life situations)</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes, and I agree that online romantic relationship is a form of romantic relationship</p> <p>2. <input type="checkbox"/> Yes, but I do not agree that online romantic relationship is a form of romantic relationship</p> <p>3. <input type="checkbox"/> No, but I agree that online romantic relationship is a form of romantic relationship</p> <p>4. <input type="checkbox"/> No, and I do not agree that online romantic relationship is a form of romantic relationship</p>
22.	<p>Do you accept same-sex relationships?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> No, and I do not accept my friends doing so</p> <p>2. <input type="checkbox"/> No, but I accept my friends doing so</p> <p>3. <input type="checkbox"/> Yes, but I do not want my friends to know about it</p> <p>4. <input type="checkbox"/> Yes, and I do not mind my friends knowing about it</p>
23.	<p>With 100% representing your whole life, how will you rate the level of importance of your love life in your life now, comparing to family, school work, friends, interests, and church (religion)?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Below 20% 2. <input type="checkbox"/> 21%-40% 3. <input type="checkbox"/> 41%-60% 4. <input type="checkbox"/> 61%-80%</p> <p>5. <input type="checkbox"/> More than 80%</p>
24.	<p>Which elements do you think are <u>important</u> when starting a romantic relationship? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most important element, while 2 representing the second most important element, and so on)</p> <p>_____ Romantic feelings for my partner</p> <p>_____ Receiving care from my partner</p> <p>_____ Being loyal and serious in the relationship (Having thought things through before starting a romantic relationship, and making efforts to maintain it)</p> <p>_____ Physical intimacy</p> <p>_____ Sharing and getting along with my partner open-heartedly</p> <p>_____ My partner' s socio-economic status (e.g., age, education level, family background)</p> <p>_____ My partner' s lifestyle and taste (e.g., taking me to different places, enjoy food)</p> <p>_____ My partner' s personality</p> <p>_____ My partner' s appearance</p> <p>_____ Feeling happy when being together with my partner</p> <p>_____ Being able to communicate with my partner</p> <p>_____ Being able to grow and improve together with my partner</p> <p>_____ Others (Please specify) _____</p>

25.	<p>Which elements do you think are important when maintaining a romantic relationship? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most important element, while 2 representing the second most important element, and so on)</p> <p>_____ Romantic feelings for my partner</p> <p>_____ Receiving care from my partner</p> <p>_____ Being loyal and serious in the relationship (Having thought things through before starting a romantic relationship, and making efforts to maintain it)</p> <p>_____ Physical intimacy</p> <p>_____ Sharing and getting along with my partner open-heartedly</p> <p>_____ My partner' s socio-economic status (e.g., age, education level, family background)</p> <p>_____ My partner' s lifestyle and taste (e.g., taking me to different places, enjoy food)</p> <p>_____ My partner' s personality</p> <p>_____ My partner' s appearance</p> <p>_____ Feeling happy when being together with my partner</p> <p>_____ Being able to communicate with my partner</p> <p>_____ Being able to grow and improve together with my partner</p> <p>_____ Others (Please specify) _____</p>
26.	<p>Which elements do you think are important in a marital relationship? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most important element, while 2 representing the second most important element, and so on)</p> <p>_____ Romantic feelings for my partner</p> <p>_____ Receiving care from my partner</p> <p>_____ Being loyal and serious in the relationship (Having thought things through before starting a romantic relationship, and making efforts to maintain it)</p> <p>_____ Physical intimacy</p> <p>_____ Sharing and getting along with my partner open-heartedly</p> <p>_____ My partner' s socio-economic status (e.g., age, education level, family background)</p> <p>_____ My partner' s lifestyle and taste (e.g., taking me to different places, enjoy food)</p> <p>_____ My partner' s personality</p> <p>_____ My partner' s appearance</p> <p>_____ Feeling happy when being together with my partner</p> <p>_____ Being able to communicate with my partner</p> <p>_____ Being able to grow and improve together with my partner</p> <p>_____ Others (Please specify) _____</p>
27.	<p>Do you accept sexual relationships without love?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No</p>
28.	<p>Do you accept sexual relationships with love?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No</p>

29.	<p>Do you accept paying money in exchange for romantic relationships? (e.g., Part-time boyfriends, part-time girlfriends)</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes, but I do not want my friends to know about it</p> <p>2. <input type="checkbox"/> Yes, and I do not mind my friends knowing about it</p> <p>3. <input type="checkbox"/> No</p>
30.	<p>Do you accept paying money in exchange for sexual relationships?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes, but I do not want my friends to know about it</p> <p>2. <input type="checkbox"/> Yes, and I do not mind my friends knowing about it</p> <p>3. <input type="checkbox"/> No</p>
31.	<p>Do you accept your friends paying money in exchange for romantic relationships? (e.g., Part-time boyfriends, part-time girlfriends)</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No</p>
32.	<p>Do you accept your friends paying money in exchange for sexual relationships?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No</p>
33.	<p>Do you accept secondary school students paying money in exchange for romantic relationships? (e.g., Part-time boyfriends, part-time girlfriends)</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No</p>
34.	<p>Do you accept secondary school students paying money in exchange for sexual relationships?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No</p>
35.	<p>Do you accept secondary school students having sexual relationships with their romantic partners?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes 2. <input type="checkbox"/> No</p>
36.	<p>At what age do you accept having sexual relationships with your romantic partners?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> 14 years old or younger 2. <input type="checkbox"/> 15-16 years old 3. <input type="checkbox"/> 17-18 years old</p> <p>4. <input type="checkbox"/> 19-20 years old 5. <input type="checkbox"/> 21 years old or older</p> <p>6. <input type="checkbox"/> When decided to get married (regardless of age)</p> <p>7. <input type="checkbox"/> After getting married (regardless of age)</p>

37.	<p>I accept having sexual relationships at this age/stage, because/ because of: (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most important reason, 2 representing the second most important reason, and so on)</p> <p>_____ having sexual desire</p> <p>_____ it is a personal choice, as long as it is mutual</p> <p>_____ sexual relationship is a proof of love</p> <p>_____ sexual relationship helps maintain a relationship</p> <p>_____ sexual relationship is a natural stage of development in a romantic relationship</p> <p>_____ religious reasons</p> <p>_____ it will bring about negative consequences if having sexual relationships too young/too early</p> <p>_____ believe that it is mentally, physically, and psychologically mature enough to develop sexual relationships at this age/stage</p> <p>_____ concerning about my friends' and family' s comments on me</p> <p>_____ Seeing my partner as marriage material</p> <p>_____ Others (Please specify) _____</p>
-----	--

Part E (Applicable to all participants. Please tick the appropriate boxes or complete the answers)

38.	<p>When you encounter questions and difficulties related to love and sex, will you seek advice and help from your parents? 1. <input type="checkbox"/> Yes (Please skip question 39) 2. <input type="checkbox"/> No</p>
39.	<p>What is/are the <u>main</u> reason(s) for not seeking advice and help from your parents when you encounter questions and difficulties related to love and sex? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most important reason, while 2 representing the second most important reason, and so on)</p> <p>_____ My parents do not understand my thoughts, and it is difficult to communicate with them (lack of communication)</p> <p>_____ My parents will not accept my thoughts and behavior (lack of support)</p> <p>_____ I have a bad relationship with my parents and I do not want to talk to them (lack of trust)</p> <p>_____ Parents do not know how to discuss topics related to relationship skills between different sexes/genders with me (lack of knowledge)</p>

40.	<p>When you encounter questions and difficulties related to love and sex, from whom will you seek advice and help most probably? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most probable choice, 2 representing the second most probable choice, and so on)</p> <p>_____ Schoolmates _____ Friends of the same age _____ Friends older than me _____ Siblings _____ Teachers _____ Social workers _____ Solve the problem by myself _____ Parents _____ Others (Please specify) _____</p>
41.	<p>Do you think the love and sex education provided by secondary schools currently is sufficient?</p> <p>1. <input type="checkbox"/> Yes (Please skip question 42) 2. <input type="checkbox"/> No</p>
42.	<p>If you think the love and sex education provided by secondary schools currently is not sufficient, which of the following aspects do you think needs to be strengthened most? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most important aspect which needs to be strengthened, while 2 representing the second most important aspect which needs to be strengthened, and so on)</p> <p>_____ The similarities and differences in physiology and psychology between male and female _____ relationship skills between different sexes/genders _____ The principles, roles, and responsibilities of different sexes/genders in romantic relationships _____ The relationship between love and sex _____ Values of love and marriage _____ Ways to deal with the confusion and temptation in sex issues during adolescence _____ Sex knowledge and skills (including sexual behavior, contraceptive methods, sexually transmitted diseases, etc.) _____ Others (Please specify) _____</p>
43.	<p>From which of the following channels do you acquire knowledge and skills for love and sex most chiefly? (Please indicate your choices by filling numbers, 1 representing the most chiefly used channel, while 2 representing the second most chiefly used channel, and so on)</p> <p>_____ School _____ Mass media (Television programmes, movies, newspaper, and magazines, etc.) _____ Family _____ Friends _____ Information from the Internet _____ Others (Please specify) _____</p>

End of questionnaire. Thank you for your participation !